

технологического прогресса в промышленности стран ЕАЭС. Страны Союза, следуя основному вектору промышленного развития, смогут вывести национальные промышленные комплексы на более продвинутой этап функционирования, обеспечив конкурентоспособность на мировом уровне. Эффективная промышленная политика в рамках ЕАЭС станет залогом углубления евразийской интеграции. Все более активное участие в ней будут принимать производители. Они получат возможность для беспрепятственного и продуктивного взаимодействия с партнерами из пяти стран на выгодных условиях, сформированных в рамках промышленного сотрудничества. Это значит, что экономическая интеграция стран ЕАЭС позволит обеспечить национальное благосостояние наших народов даже в самой непростой макроэкономической обстановке.

Дальнейшее развитие интеграционных процессов в регионе должно привести к усилению хозяйственных связей между странами, росту объемов региональной торговли, активному росту производства. Если ранее отечественные товаропроизводители были ориентированы в основном на западные страны, то в условиях непростой макроэкономической ситуации необходим новый вектор развития. Развитие текстильной промышленности связано с развитием инновационно-инвестиционной инфраструктуры. Важней-

шими преимуществами развитие внутрирегионального текстильного производства являются более низкие логистические издержки, понятные для производителей требования к качеству продукции, отсутствие входных барьеров для вхождения на рынки, общая законодательная база в области таможенного регулирования [3]. Общий рынок позволит странам-участницам не только занять большую долю на внутреннем рынке и решить проблему импортозамещения, но и, в дальнейшем, оказывать влияние на формирование конъюнктуры мирового рынка. В целом отрасли текстильной промышленности отдельных стран ЕАЭС имеют возможность дополнить друг друга, сформировав единый комплекс.

Литература

1. Евразийская Экономическая Комиссия. Статистика внешней и взаимной торговли. – Режим доступа: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/trade_stat/Pages/default.aspx
2. Евразийский экономический союз. – Режим доступа: <http://www.eaeunion.org/#info>
3. Суханова И.Ф., Лявина М.Ю. Этапы формирования общего аграрного рынка стран Таможенного союза // Научное обозрение. – 2015. - № 3. – С. 176-183.

УДК 343.378

ДЕЛИКТ-МЕНЕДЖМЕНТ КАК МЕХАНИЗМ УПРАВЛЕНИЯ ТАМОЖЕННЫМИ РИСКАМИ В СИСТЕМЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

Останин Владимир Анатольевич ostaninva@yandex.ru

ГКОУ ВО «Российская таможенная академия» (Владивостокский филиал)

Рожков Юрий Владимирович

ФГБОУ ВО «Хабаровский государственный университет экономики и права»

Таможенные технологии способны купировать угрозы экономической безопасности РФ. В таможенной сфере важна реализация превентивных мероприятий, направленных на повышение уровня экономической безопасности. Такие мероприятия должны базироваться на механизме деликт-менеджмента.

Ключевые слова: экономическая безопасность, таможенные органы, деликтные риски, деликт-менеджмент.

Постановка научной проблемы и её связь с важными научными и практическими задачами

Повышение качества управления таможенным институтом приобретает особую научную актуальность в связи с наличием в этой сфере фактов деликтных проявлений. Раскрытие экономической природы этой специфики управления публичным институтом позволит добиваться повышения качества менеджмента, что одновременно будет формировать предпосылки для снижения рисков снижения экономической

безопасности Российской Федерации.

Федеральная таможенная служба (ФТС) – орган государственной власти, наделённый в соответствии с законами РФ правоохранительными функциями, реализующий эту функцию от имени народа. Последнее позволяет судить о системе таможенных органов России как об институте публичной власти [9]. Повышение эффективности функционирования таможенной службы, её количественные и качественные показатели эффективности могут быть, в конечном счёте, сведены к индикаторам оценки

качества предоставляемых услуг. При этом само качество таможенных услуг оценивается как со стороны потребителя этих услуг, так и со стороны предложения их таможенными органами.

Экономическая безопасность российской экономики определяется на основе анализа многофакторных моделей, согласно которым стратегическая цель ФТС России видится в векторе обеспечения экономических и политических условий, которые способны обеспечивать достаточный уровень надёжного функционирования национальной экономики, создания благоприятных условий для привлечения в экономику прямых иностранных инвестиций, справедливого обложения доходов участников внешнеэкономической деятельности (ВЭД) и своевременного их перечисления в бюджет. Решение данной научной проблемы с необходимостью выводит на раскрытие взаимосвязи теории управления экономическими системами и теорией таможенного права, таможенных рисков, основных положений психологии и отклонений (деликтов), в деятельности должностных лиц таможенных органов.

Факторы обеспечения экономической безопасности лежат и в формировании необходимого уровня защиты национальных интересов товаропроизводителей, защите интеллектуальной собственности, а также пресечении таможенных правонарушений недобросовестными участниками ВЭД, в том числе, делинквентов со стороны коррумпированных элементов в самой системе таможенных органов.

О наличии подобных фактов свидетельствует статистика. Так, только в I кв. 2016 года по данным оперативных подразделений ФТС России были выявлены неправомерные действия делинквентов, что позволяло характеризовать их как имеющие признаки состава таможенного экономического преступления. На их основании было возбуждено 516 уголовных дел, в том числе, за уклонение от оплаты таможенных платежей (ст. 194 УК РФ). На виновников было заведено 154 уголовных дела. По факту контрабандного ввоза опасных веществ, специфических товаров, культурных ценностей (ст. 226.1 УК РФ) за этот период было возбуждено 130 уголовных дел. По фактам контрабанды наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов или прекурсоров (ст. 229.1 УК РФ) было возбуждено 61 уголовное дело. С начала 2016 г. правоохранными подразделениями таможенных органов было изъято почти 130 кг наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ. За период I кв. 2016 года по результатам деятельности оперативных подразделений таможенных органов России, было доначислено в федеральный бюджет страны более 983 млн руб., в федеральный бюджет было взыскано около 575 млн

рублей [12].

Следовательно, выявление фактов девиантного поведения должностных лиц таможенных органов, действия которых способны причинить материальный ущерб стране, гражданам, участникам ВЭД, следует рассматривать как делинквентность в области таможенного дела, а самих должностных лиц как делинквентов.

Анализ последних исследований и публикаций по рассматриваемой проблеме

Проблемам повышения эффективности управления таможенным делом в Российской Федерации были посвящены работы известных учёных-экономистов, правоведов, психологов. Методологические подходы к обоснованию моделей эффективного взаимодействия основных участников таможенного процесса в России были предприняты Ю.Е. Гупановой [2], А.Д. Ершовым [4]. О проблемах разработки и проявления признаков деликт-менеджмента в системе таможенных органов писал Косенко В.А. [5; 6]. Подобные модели уже получили своё теоретическое описание и осмысление в работах российских учёных. Ю.В. Рожков и Г.П. Стариков (ими введено понятие «деликт-менеджмент», на которое получено свидетельство Роспатента на товарный знак) раскрыто совершенствование профиля риска, связанного с получением совокупности сведений об области оценки риска, а также его индикаторов, что позволило выделить особые группы рисков таможенного контроля, которые были отнесены к деликтным [10; 11]. Исследования В.В. Глухова, В.А. Останина, Ю.В. Рожкова позволили раскрыть суть оппортунистического поведения должностных лиц таможенных органов, предпосылки формирования и закрепления в практике управления таможенного деликт-менеджмента [8, 1]. К сожалению, научной общественностью страны необходимость расширения исследований деликт-менеджмента в таможенной сфере до конца не осознана. Главные исследования, полагаем, ещё впереди.

Формирование целей статьи и постановка научной проблемы

Система поведения с использованием доступных для таможенного делинквента инструментов, механизмов и ресурсов формирует особую среду деятельности по управлению ситуацией, которую можно обозначить как деликт-менеджмент в таможенной сфере [5].

Особенности современного таможенного деликт-менеджмента проявляются в постоянно видоизменяющейся среде, турбулентности и неопределённости состояния товарных и финансовых рынков. Это не может не отражаться и на изменчивой среде на рынке спроса и предложения на таможенные услуги. При этом существенную долю в непрогнозируемости поведения участников ВЭД составляет неопреде-

лённость политических рынков. Это проявляется в необходимости реагирования на введённые санкции по отношению к РФ, быстро трансформирующуюся нормативно-правовую базу, которая вынуждена быть адекватной изменяющемуся характеру политических рынков.

Тем не менее, изменяющаяся среда на указанных рынках не может приводить к состоянию, которое можно охарактеризовать как утрату экономической безопасности. Следует полагать и принимать в расчёт то, что реализация национальных интересов страны, укрепление экономической безопасности может быть возможными лишь на основе долговременного экономического развития. Государственная стратегия ФТС России должна обеспечить экономическую безопасность общества. Одновременно экономическая безопасность есть составная часть национальной безопасности России в целом. Раскрытие теоретических предпосылок обеспечения достаточного уровня экономической безопасности России за счёт устранения материальной базы для формирования и закрепления в таможенных органах деликтных проявлений становится важнейшей целью исследования в данной статье.

Изложение основного материала исследования и обоснование полученных научных результатов

Таможенные органы как государственный публичный правоохранительный институт, являются структурной компонентой правоохранительной системы. На него возлагаются функции защиты экономического суверенитета РФ, её государственных институтов, Конституции РФ в процессе реализации защиты прав и законных интересов юридических и физических лиц, участников ВЭД путём противодействия экономическим преступлениям и таможенным деликтам.

Под делинквентом (от лат. *delinquens* – правонарушитель) понимается участник ВЭД, чьи действия и поведение могут быть отнесены к нарушениям правовой нормы. В результате возникает отношения ответственности по факту нарушения нормы, но не намерений нарушить норму, если не было при этом совершено никаких конклюдентных действий или поступков. Одновременно и служащий таможенных органов тоже может приобретать признаки делинквента, приобретая точно также признаки таможенного правонарушителя. В последнем случае обнаруживается нарушение таможенного законодательства, вызванное конфликтом интересов, когда делинквент реализует своё оппортунистическое поведение.

В основе делинквентности может лежать отклонение от общепринятых норм при выполнении своих прямых служебных обязанностей. Это отклонение понимается как девиация (от лат. – *deviatio* – отклонение). Если девиация

может характеризоваться как отклонение от норм поведения, которые могут не носить противоправного характера, то делинквентность следует считать как сознательное действие, нарушающее и противопологающее закону поведение, когда делинквент уже и (или) понимает свою ответственность, и (или) может не оценивать свои последствия. Однако эти последствия общество относит к деяниям и поступкам, которые ведут к угрозам экономической безопасности или привели к потерям для общества, личности, государства.

Делинквент, признавая сознательный характер своей противоправной деятельности, вырабатывает защитные меры деликтного поведения, снижая тем самым свои риски. Эта деятельность реализует разрешение конфликта интересов самого делинквента и общества в лице государства и его института таможенного дела. Конфликт протекает в скрытой латентной форме, пока данное поведение не становится достоянием служебных расследований.

Если таможенные делинквенты латентно реализуют политику деликт-менеджмента, то система таможенных органов призвана бороться с подобными делинквентами. Этот комплекс мероприятий также вписывается в практику таможенного менеджмента. Его специфика раскрывается в том, что таможенные делинквенты обеспечивают высокий уровень латентности своих неправомерных действий. Выработывая практику превентивных мероприятий, таможенный риск-менеджмент призван снижать риски оппортунистического поведения должностных лиц таможенных органов. Суть этой деятельности по превенции правонарушений видится нам в расширенном воспроизводстве самих рисков для таможенных делинквентов. Однако в условиях меняющейся турбулентной среды становится сложно прогнозировать девиации в поведении отдельных как недобросовестных участников ВЭД, так и таможенных делинквентов. В этом случае сама оперативно-розыскная деятельность должна не только оставаться латентной для делинквента, но и непрогнозируемой для него. Это предполагает переход в оперативной деятельности от модели правил разумного поведения таможенного инспектора к модели поведения на основе разумности самих правил оперативно-розыскной деятельности.

Следует принимать во внимание, что структура латентной преступности в таможенных органах включает как скрытые экономические преступления, выявляемые оперативными службами таможенных органов, так и скрываемые таможенные преступления, которые не нашли отражение в статистике преступности. Это становится возможным в результате высокой коррупционной составляющей в деятельности отдельных таможенных делинквентов. Важность противодействия коррупции в таможен-

ных органах неоднократно рассматривалась в отечественной литературе [13].

В процессе анализа признаков поведения делинквентов в таможенной сфере, мы выделили характерные признаки, что позволяет сгруппировать их следующим образом:

– таможенные гражданские деликты, напрямую связанные с нанесением экономического ущерба по неосторожности, совершаемые по легкомыслию или небрежности;

– таможенные деликты, связанные с невиновным причинением вреда экономическим интересам, если делинквент не осознавал или не предвидел наступления общественно-опасных последствий;

– неправомерные действия таможенных делинквентов, подпадающие под обязательные или факультативные признаки состава экономического преступления;

– административные деяния, которые имеют признаки латентных или предпреступных таможенных правонарушений.

Наиболее распространёнными подходами, связанными с противодействием девиантному поведению таможенных делинквентов в рамках таможенного законодательства, являются:

– профилактика и превенция таможенных деликтов;

– оперативная борьба с таможенными деликтами;

– предупреждение таможенных деликтов;

– контроль за таможенными деликтами.

Предупреждение, превенция таможенных деликтов по своей сути есть комплексная система мер оперативных служб таможенных органов. Она направлена на выявление, устранение и нейтрализацию причин и предпосылок девиантного поведения делинквентов, что снижает риски появления отдельных и конкретных видов таможенных деликтов.

Общесоциальное предупреждение таможенных деликтов направлено на экономическое обеспечение достойного проживания индивида в обществе, создание государством необходимых условий для обеспечения граждан необходимыми потребностями законными средствами. Данные меры предполагают:

– совершенствование таможенного законодательства;

– мониторинг криминологического прогноза, позволяющего предвидеть негативные последствия несовершенной экономической политики с последующей выработкой стратегии по их устранению.

Специальное предупреждение девиантного поведения делинквентов заключается в позитивном воздействии на социальные группы, отдельных индивидов или организации на уровне предпреступных правонарушений, либо на стадии приготовления или покушения на экономические преступления, в отношении которых

имеется информация, что данный социум обладает повышенным уровнем деликтогенности [10; 8].

Формы борьбы с таможенными деликтами могут быть самыми различными, их анализ с позиций эффективности не входит в предмет данной статьи. Важно подчеркнуть, что борьба с деликтами связана с этапами умышленного противоправного деяния с материальным (формальным) составом, от момента приготовления до момента его завершения, а эффективность правового противодействия определяется возможностью пресечения и предупреждения девиантного поведения делинквента на стадии приготовления или покушения на таможенный деликт.

Борьба с таможенными деликтами определяет необходимость установления, обнаружения не только события противоправного деяния, но и делинквентов, его совершивших.

Всё это позволяет своевременно:

– выявлять латентные таможенные деликты, а также условия и причины, способствующие совершению деликтов;

– устанавливать делинквентов и применять к ним соответствующие меры.

Таким образом, есть все основания полагать, что таможенный менеджмент в условиях глобализации приобретает характерные черты, а предупреждение, профилактика, борьба, контроль, представляют собой классификационные виды отрицания таможенных деликтов [10].

В целях обеспечения экономической безопасности, которая реализуется в своей части таможенным менеджментом необходима разработка стратегии таможенного риск-менеджмента, который будет нацелен на проектирование системы предупреждения таможенных деликтов. Это позволит упреждать, предупреждать, купировать и нейтрализовать риски, которые наносят ущерб эффективной работе системе таможенных органов России. Предлагаемый нами эффективный таможенный риск-менеджмент, нацеленный на предупреждение девиантного поведения делинквентов, полагаем, будет способствовать росту уровня экономической безопасности страны.

Концепцию системы управления рисками Федеральной таможенной службы [7] следует дополнить специальным разделом, в котором должна предусматриваться нейтрализация ущерба, который может быть нанесён делинквентами в области таможенного риск-менеджмента.

Выводы и перспективы дальнейших научных изысканий по данному направлению

Внедрение таможенного риск-менеджмента, который ориентирован на снижение угроз от деятельности таможенных делинквентов, позволит:

– создать методику и оценить эффектив-

ность предложенных превентивных мер по нейтрализации деликтных рисков, предложить возможные альтернативы в условиях нарастания глобальной неопределённости товарных и финансовых рынков, а также введения различного рода санкций;

– осуществлять комплекс превентивных мероприятий по снижению и нейтрализации девиантного поведения делинквентов в таможенном деле.

Таможенный риск-менеджмент, нацеленный на снижение угроз экономической безопасности от девиантного поведения таможенных делинквентов, должен выявлять характеристики деликтных рисков с учётом оценки характера и размера угроз, оценку влияния факторов, которые определяют массу деликтных рисков. Эти меры позволяют сформировать методологические основы особой области научного и практического знания, которую обозначают как «деликт-менеджмент» и применить её в таможенной сфере.

Эта область нового научного знания будет анализировать действующую систему нормативно-правового регулирования деятельности таможенных органов РФ, что позволит обеспечить более надёжную защиту национальных интересов, эффективную и надёжную систему экономической безопасности, защиту экономических интересов от внутренних и внешних угроз со стороны криминальной или недобросовестной конкуренции.

Литература

1. Глухов В.В., Останин В.А., Рожков Ю.В. Оппортунизм геофинансовой политики как форма глобальной конкуренции // *Финансы и кредит*. 2015. №10. С. 27–36.
2. Гупанова Ю.Е. Методологические и методические основы управления качеством таможенных услуг в условиях неопределённости и риска: монография. М.: Изд-во Российской таможенной академии, 2012. 164 с.
3. Дьяков В.И., Останин В.А. Особенности таможенного риск-менеджмента в условиях глобализации // *Таможенная политика России на Дальнем Востоке*. 2011. № 4. С. 47–50.
4. Ершов А.Д. Таможенный менеджмент: модели и информационное обеспечение. М.: Изд-во РТА, 2009. 172 с.
5. Косенко В.А. О необходимости разработки деликт-менеджмента в системе таможенных служб // *Вестник ХГАЭП*. 2014. № 4–5. С. 117–119.
6. Косенко В.А. Деликт-менеджмент в системе таможенной безопасности России / *Экономическая безопасность: проблемы, перспективы, тенденции развития: Мат-лы междунар. науч.-практ. конф. (15 декабря 2014 г.): в 2 ч.* / Перм. гос. нац. исслед. ун-т. Пермь, 2014. Ч. 1. С. 83–94.
7. Об утверждении концепции системы управления рисками в таможенной службе Российской Федерации: Приказ ГТК России от 26 сентября 2003 г. № 1069. URL: <http://www.tks.ru/news/law/2003/10/06/0007> (дата обращения: 19.06.2016).
8. Останин В.А., Рожков Ю.В. Девиантное поведение должностных лиц: институциональные риски // *Сибирская финансовая школа*. 2013. № 2. С. 22–26.
9. Останин В.А., Рожков Ю.В. Таможенная система как публичный орган государственного управления // *Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии*. 2016. № 1. С. 127–133.
10. Рожков Ю.В., Старинов Г.П. О формировании деликт-менеджмента как отрасли научного знания // *Менеджмент в России и за рубежом*. 2012. № 2. С. 16–21.
11. Рожков Ю.В., Старинов Г.П. Сущность и содержание деликт-менеджмента как нового научного направления в общей системе управления // *Экономика и предпринимательство*. 2012. № 1. С. 159–161.
12. Федеральная таможенная служба: [сайт]. URL: www.customs.ru (дата обращения: 11.06.2016).
13. Федоренко Д.Н. Противодействие коррупционным преступлениям в таможенных органах России: современное состояние и перспективы // *Таможенное дело*. 2014. № 2. С. 24–26.