

## МОДЕЛЬ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ДОХОДА ДОМОХОЗЯЙСТВА В СТРАНАХ МУСУЛЬМАНСКОГО МИРА

**Махмадмуродов Д. Х.** -- аспирант Дальневосточного федерального университета, кафедра «Финансы и кредит», (Российская Федерация) [daleri89@mail.ru](mailto:daleri89@mail.ru)

**Останин В. А.** -- профессор Дальневосточного федерального университета, кафедра «Финансы и кредит», д.э.н, профессор (Российская Федерация) [ostaninva@yandex.ru](mailto:ostaninva@yandex.ru)

**Аннотация:** В статье рассматриваются инструменты и источники формирования и распределения богатства в исламских экономиках, включая вторичные источники дохода. Модели распределения дохода отражают принципы справедливости, отраженные в Коране. Делается вывод, что исламская модель распределения дохода в большей степени учитывает традиции ислама, отражает тенденцию устранения бедности.

**Ключевые слова:** исламская экономика, Rizq (пропитание), Kasb (доход), Infaq (расход), māl (богатство).

**Abstract:** This article discusses the tools and sources of formation and distribution of wealth in the Islamic economies, including secondary sources of income. Patterns of income distribution reflects the principles of fairness, reflected in the Qur'an. It is concluded that the Islamic model of income distribution largely takes into account the traditions of Islam, reflects the trend of eliminating poverty.

**Keywords:** Islamic economics, Rizq (sustenance), Kasb (income), Infaq (expense), māl (wealth).

В последние десятилетия в экономической теории стала более заметно обнаруживаться направления исследований, посвященных институту домашних хозяйств. Исследовались проблемы формирования доходов, эффективность моделей распределения внутри самого домашнего хозяйства, исследовалась специфика налоговых изъятий в странах мусульманского мира с учетом традиций шариата. [2, 3, 7, 8, 11].

Теория источников дохода рассматривалась уже со времен Аристотеля. Обоснование моделей распределения на принципах справедливости, которые в различные периоды развития мировой истории, можно найти не только среди экономистов, но и философов, теологов. На формирование теорий дохода, его источников оказывало влияние господствующие формы религиозного сознания, традиции народов, обычаи, формы собственности. Судить о степени совершенства этих теорий на характер распределения дохода, если принимать ценность герменевтического подхода, в настоящее время становится невозможным. Те модели, которые в прежние исторические эпохи принимались как естественные и справедливые, сегодня могут быть отнесены уже к архаичным формам. Однако уже то, что формы изъятия дохода в пользу государства всегда затрагивали условия бытия каждого члена сообщества, они несли в себе внутренние противоречия. И именно последние становились внутренним источником, внутренней причиной развития форм перераспределения богатства в любом сообществе.

По эволюции форм, инструментов, механизмов перераспределения дохода можно судить о эволюции института государства. Государство, наделенное внеэкономическим принуждением, устанавливало такие модели, которые вели к увеличению разрыва дохода домохозяйств, либо вводило механизмы и инструменты, которые сдерживали увеличение этого разрыва богатства. Однако можно сделать некоторый вывод относительно роли государства на закрепление тенденции непропорционального обогащения одних лиц за счет других. Ослабление эффективности института государства, как правило, вело к доминированию тенденции необоснованного обогащения.

В странах мусульманского мира институт государства, как он отражается и моделируется сегодня в научной литературе, был менее развит. Однако это не снимало самой проблемы сдерживания обогащения одних домашних хозяйств за счет других. Тогда эту сдерживающую роль института неэффективного государства выполнял иной институт – религиозные традиции, как например, в странах мусульманского мира. Заповеди Корана, его толкование в хадисах однозначно запрещают практику чрезмерного обогащения одних домохозяйств за счет перераспределения дохода в обществе. *(При этом мы проводим разделение стран мусульманского мира на страны, где общественное устройство базируется на законах шариата и страны мусульманского мира, которые следует отнести к так называемым светским государствам, построенные на праве в его традиционном европейском понимании).*

И хотя неравенство в странах с исламской экономикой признается как естественное состояние, тем не менее общество всегда поддерживало своими традициями существование наиболее обездоленных слоев населения и их домохозяйств. И главный запрет был сформулирован в Коране, в соответствии с его установлением, нормой, что все богатство принадлежит Всевышнему.

Из этого вытекает важное следствие. Модели перераспределения и оправдания дохода, которые воспринимают в себе традиции иных религий, например, иудаизма, христианства, буддизма и т.д. никогда не могут быть восприняты как естественные, будучи перенесенные на иную почву, которая глубоко пропитана иным религиозным сознанием и иными исторически усвоенными традициями.

Например, форма перераспределения дохода в форме реализации процентной ставки никогда не сможет занять свое место в странах с исламской экономикой. Сторонники исламской экономической системы предписывают запрет на эту форму изъятия и перераспределения дохода в обществе. Хотя последнее не исключает логичность модели исламских банков, которые инвестируют ресурсы в проекты и участвуют в перераспределении дохода, но не нарушая при этом фундаментальных заповедей Корана.

Исламская теория дохода исходит из диаметрально противоположных понятий и ценностных установлений. В то время как западные теории попытались объяснить рациональность и желательность дохода, ислам ограничивал чрезмерность в получении дохода. Естественное желание получать справедливый в соответствии с установлениями шариата доход, который бы обеспечивал воспроизводство домашнего хозяйства, исламская экономика не отрицает.

Тонкость понимания этого важного суждения нам видится в том, что учеными мусульманского мира признавалась основная опасность чрезмерного роста дохода. Уже изначально причины этой опасности виделись в том, что разрушалось единство мусульманского мира на основе социально-экономического неравенства. Мусульманин всегда должен оставаться мусульманином, где бы он не находился и какой бы статус он бы имел. Таким образом можно сделать вывод, что экономика, которая выстраивается на традициях ислама, изначально была отягощена требованиями более равномерного распределения богатства, т.е. экономическая система исламской экономика в большей степени социализирована по сравнению с моделями современных западных государств, России, да и в целом всего остального неисламского мира.

Эта модель тем не менее не способна устранить бедность домашних хозяйств. Однако, как это нам представляется, она в большей степени на нынешнем историческом отрезке развития мировой цивилизации способствует ограничению нарастания чрезмерного неравенства в доходах, ибо это лишило бы наиболее обездоленные домохозяйства средств к существованию.

Накопленное теоретическое наследие ученых стран мусульманского мира дает достаточно оснований для подобного суждения, При этом следует отметить наиболее значимые исследования в трудах Ибн Халдуна «Мукаддима», Сайида Маназира Асхана Гилани «Исламская экономика», Махмуда Ахмада «Экономика ислама», Мухаммада ал-Газали «Ислам и экономические установления», Мухаммада Умра Чапры «Что есть исламская экономика?», а также работы М.А. Маннана, М.Н. Сиддики, С.Н.Х. Накви, А. Арифа, Алляль ал-Фаси, ал-Банна, ал-Маудуди, Т. Курана, Мухаммада Анаса аз-Зарка, Абу Али Султана и других [1, 9, 12, 13].

Несмотря на это данная проблема исследования эффективности моделей распределения благ в мусульманском мире явно недостаточна. Понятия дохода в мусульманском мире, хотя и представлены в работах как российских, так и иностранных учёных, тем не менее, в сфере понимания сущности этих терминов, мы не обнаруживаем столь богатого теоретического наследия.

Поэтому приобретает особый интерес те исследования, которые посвящены раскрытию специфики распределения дохода в исламских экономиках. Также приобретает значение толкование смысла специфических для исламской модели экономики терминов. Так, мусульманские ученые дали иное толкование понятию «Rizq» (удел), чтобы сформировать модели более эффективного управления процессом распределения богатства в мусульманском сообществе.

Следует признать, что в работах Ибн Халдуна уже задолго до появления работ классиков марксизма была раскрыта природа стоимости в том понимании, которое принято в настоящее время. С.М. Бациева справедливо указывает, что Ибн Халдун был первым известным в настоящее время экономистом, разгадавшим тайну стоимости, - он первый увидел в труде субстанцию стоимости [13].

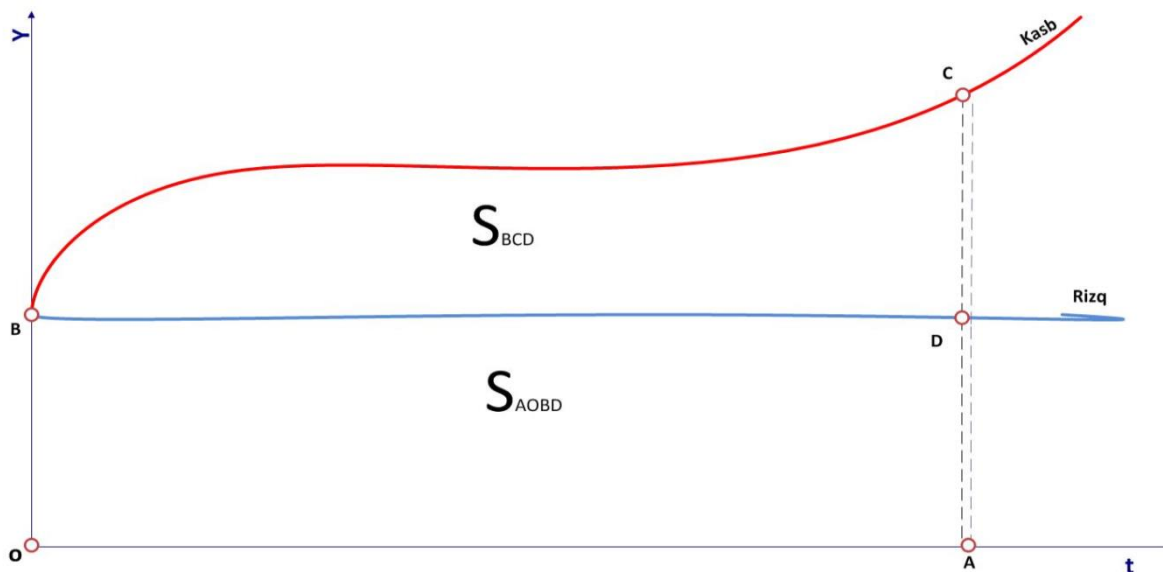
Человеческий труд, по Ибн Халдуну, является источником не только общественного развития, но и индивидуального существования. Всякий доход, - пишет ученый, - из которого люди извлекают пользу, соответствует стоимости их труда. Если бы кто-нибудь совсем не работал, то он лишился бы всякого дохода. Стоимость дохода определяется затраченным трудом [13, С. 25].

Однако теория Ибн Халдуна наталкивалась на противоречие, проистекавшее из того, что знатные люди, не вкладывавшие практически никакого труда, имели больший доход, чем бедняки, посвящавшие труду большую часть своей жизни. Данное противоречие ученый объяснил тем, что доход знатного человека формируется за счет того, что на него работают другие, которые не получают взамен чего-либо эквивалентного их труду. Так, например, излишки продукта в сельском хозяйстве и ремесле представляют собой различные формы избыточного труда, который присваивается влиятельными людьми.

Ибн Халдун разделил потребительные стоимости на Rizq и Kasb. Все, что человек приобрел благодаря своим способностям и вложенному труду, называется Kasb, - термин, который можно перевести как «достояние». Если все, что человек приобретает (Kasb) может быть использовано на удовлетворение его нужд, это называется Rizq, что можно перевести как «предметы потребления». Важно высказывание Ибн Халдуна о том, что труд овеществляется в продукте. Человек же приобретает результаты труда в ходе обмена равноценных стоимостей, а не самого труда, который не является объектом купли-продажи. В свою очередь, затраченный на производство товара труд реализуется в ценах [13, С. 26].

Следовательно, по словам Ибн Халдуна, экономическая проблема заключена в природе человеческого труда, его усилиях, знаниях. Использование такого дохода становится возможным после его перераспределения в обществе и его обмена.

Согласно Корану Rizq наделяется человеку естественным образом. Ведь сказано Богом: «И нет ни одного животного на земле, пропитание которого не было бы у Бога» [14, аят 6]». Кто же толкует это понятие в узком смысле, тот говорит, что истинное «пропитание» бывает только дозволенным, разрешенным, законным. «Вели своей семье совершать намаз, и сам терпеливо совершай его. Мы не просим у тебя удела, ведь Мы Сами наделяем тебя уделом. А добрый исход – за богобоязненностью»[14, аят 132].



**Рис 1: Соотношение Rizq и Kasb**

Исламские экономисты под понятием термином «Kasb» толкуют понятия дохода человека в стоимости труда. Как Ибн Халдун указывает, что Kasb включает в себя термина «Rizq», поэтому оно рассматривается более расширенно. Сумма площадей фигур  $S_{BCD}$  и  $S_{AOBD}$  образует величину суммарного дохода человека.

$$S_{BCD} + S_{AOBD} = S_{AOBC} = \sum y \quad (1)$$

Где,

$$S_{AOBC} = S_1 + S_2;$$

$S_1$ - сумма постоянного дохода,

$S_2$ - сумма перманентного дохода, которого получает человек после усовершенствования своих благах и поступках);

$\sum y$ - Сумма индивидуального дохода в длительном периоде (год).

Как пишет исламский экономист Шайбани, «Kasb» включает в себя, как средства приобретения *māl* (богатство) дозволенным путем, так и средства приобретения *māl* недозволенным путем. Поощряемое средство приобретения *māl* достойно похвалы, его можно получать как вознаграждение за приобретения здесь и в будущей жизни. Однако, отрицательный доход наказуем, и следует перенести грехи на приобретателя. Он говорит, что Kasb - обязательство на каждого мусульманина, как молитва и пост. Любого, кто воздерживается от Kasb, считают греховным. Он говорит, мы приобретаем *māl*, чтобы удовлетворить наши главные потребности и тех для наших членов семьи и родителей. Наш Kasb должен также помочь родственникам и членам общества в целом. Он выступил против определенных суфийских фракций в то время, когда утверждали, что Kasb был незаконен, потому что мусульманин должен был зависеть от Аллаха и ждать своей судьбы от небес.

Шайбани классифицирует  $K_{asb}$  на три уровнях: обязательный, рекомендуемый и допустимый. Он рассматривает виды подразделения занятий, которые он классифицировал, а именно: в сельское хозяйство, аренда, производство и торговлю. Он рассматривает все эти четыре формы как основные сектора в экономике. Степень предпочтения людей этих занятий будет зависеть от доминирующей экономической деятельности в историческое время.

Таким образом мы получаем [10, С. 105]:

$$K_{asb} = K_{fa} + K_{md} + K_{mb} \quad (2)$$

Где,

$K_{fa}$  - обязательное приобретение;

$K_{md}$  - рекомендуемое приобретение;

$K_{mb}$  - допустимое приобретение;

Тогда как Шайбани определяет  $K_{asb}$  как халяльные средства приобретения  $mal$  (богатство), а  $Infaq$  (расход) – вид расходов этого  $mal$ , то Абу Джейб определяет  $Infaq$  как расходы  $māl$  и его расположение. Точно так же Кал Аджи представляет его как расходы  $māl$  по основным потребностям.

Следовательно, все три средства уровней  $K_{asb}$ , по Шайбани, с одной стороны, и  $Infaq$ , с другой стороны, выполняет эти цели. Таким образом отношения между  $K_{asb}$  и  $Infaq$  представлены в уравнении ниже [10, С. 9]:

$$K_{asb} = Infaq \quad (3)$$

$$Infaq = I_{fa} + I_{md} + I_{mb} \quad (4)$$

Где,

$I_{fa}$  - обязательные расходы;

$I_{md}$  - рекомендуемые расходы;

$I_{mb}$  - допустимые расходы;

Следовательно, общее понятие первого уровня  $Infaq$  ( $I_{fa}$ ) представлено:

$$I_{fa} = BN_s + BN_f + BN_p + D_s + S \quad (5)$$

Где,

$BN_s$  - главные потребности для себя;

$BN_f$  - главные потребности для семьи;

$BN_p$  - главные потребности для родителей;

$D_s$  - урегулирование долга;

$S$  – сбережения;

На этом уровне  $Infaq$  -- это обязательные расходы для каждого мусульманина, которые он должен нести, чтобы удовлетворить главные потребности членов его семьи и его родителей. Он (хозяин) должен урегулировать свои долги и создать резервы для удовлетворения будущих потребностей семьи. Возможны и иные варианты, исходя из анализируемой ситуации, хотя Шайбани упоминает только две. Другое решение предполагается на случай, если есть долговое обязательство. Тогда его расход ( $Infaq$ ), удовлетворит главные потребности плюс долговые расходы.

На втором уровне  $I_{md}$  мы предполагаем, что человек выполнил весь  $Infaq$ , требуемый на первом уровне, и он теперь обязан помогать родственникам, гостям и друзьям. Здесь распределение осуществляется также, как и на первом уровне, но могут быть рассмотрены несколько ситуаций, и которые могут быть реализованы. Например, если человек находится в ситуации, когда у него нет близких родственников, тогда его обязательства состоят только в том, чтобы потратить доход на гостей и друзей.

Третий уровень  $I_{mb}$  не является обязательным в соответствии с Шайбани. Он приходит после выполнения первых двух уровней  $I_{fa}$  и  $I_{md}$ . На третьем уровне человек может принять

решение не накапливать богатства и тем самым ограничить его «Infaq» для выполнения обязательств второго уровня. Но если мы предполагаем, что человек принимает решение накопить богатство тогда, он должен будет сделать дополнительно «Infaq» для своих обязательств «Zakat» (обязательный годовой налог в пользу бедных) и «Нај» (паломничество) и предоставить добровольный «Sadaqa» (добровольная милостыня) членам общества.

О жесткости предписания выплаты Zakat свидетельствует аята суры «Корова». Словами Пророка Махаммада (ﷺ) предписано, что несмотря на то, что существуют другие налоги с богатства, благочестивый человек должен делиться своим имуществом с близкими, сиротами, путниками, просящими и рабами, и что это не ограничивается выплатой очистительного налога. Есть и иные свидетельства влиятельных представителей науки хадисоведения, которые также опираются на высказывания Пророка относительно того, что только Zakat покрывает всё богатство инструментов и механизмов налоговой системы исламского государства [7].

Согласно законам шариата каждый мусульманин обязан выполнять требования трех уровней по распределению дохода и имущества. В противном случае мусульманские семьи столкнутся с бедствиями, могут возникнуть общественные волнения и беспорядки. Потому Аллах наделяет семью доходами в размере объема Kasb (удела), полагая при этом, что в объеме суммы Infaq должны как минимум соответствовать удовлетворению расходов, чтобы обеспечить удовлетворение расхода по двум уровням в рамках двух критериев:

- современность (рыночные цены, инфляция, климат, регион и др.);
- искушение (объем Kasb иногда будет больше, а иногда будет меньше Infaq).

Первые и вторые уровни Kasb обязывают каждого способного члена общества зарабатывать и делать Infaq зависящим от обязательного Kasb. Это требование шариата препятствует безделью и способствует эффективности экономической системы.

Кроме того, на первом уровне, задолженности могут принимать существенно значимые размеры. Следовательно, предусмотрена сберегательная модель поведения мусульманского домохозяйства. Однако сбережение есть результат экономии на текущем потреблении в пользу увеличенного будущего потребления, в том числе и будущих поколений.

С другой стороны, задолженность выдвигает требование – предусмотреть в модели будущего потребления расходов на подарок. Тем самым при прочих равных условиях непосредственно ресурсы, которые будут направлены на потребление будущими поколениями, будут еще более ограничены. Последнее формирует предпосылки для снижения уровня ресурсной обеспеченности будущих поколений.

Тем самым подчеркиваются риски задолженности экономической системы, когда необходимость нести бремя задолженности по долгу будет уменьшать текущее потребление домашними хозяйствами.

Мусульманская экономическая модель поведения поощряет, подталкивает мусульманина на зарабатывание дохода, поднимая его с первого, самого низкого уровня на более высокий уровень общества – третий. Когда люди достигают второго уровня в своем Kasb и Infaq, они поднимаются выше уровня получателей Zakat. Вместо этого они становятся потенциальными участниками выплаты Zakat на следующем, третьем уровне в иерархии Kasb и Infaq.

В таких случаях, возникает проблемы будущих семейных бюджетов, которое можно свести к модели: высокая доля потребления влияет на сберегательное поведение. Бюджет семьи как целого не изменяется, хотя текущее потребление будет однозначно меньше, при условии, если семья не будет прибегать к кредитам или займам. В итоге изменяется

структура расходов. Поэтому если не рассматривать внешние для семьи заимствования, то совокупный доход всех членов семьи, участвующих в формировании семейного бюджета, может быть выражен формулой по аналогии с известной моделью Дж. М. Кейнса. Кейнс пишет, что поскольку «...доход равен ценности текущей продукции, которая не используется для потребления, а сбережения равны превышению дохода над потреблением... равенство сбережений и инвестиций вытекает отсюда само собой» [5, С. 65–66]. Далее он выводит соотношения: доход = ценность продукции = потребление + инвестиции; сбережения = доход – потребление.

Таким образом, эти соотношения можно выразить моделью применительно к конкретному домашнему хозяйству [3, С. 47]:

$$\sum Y_i = C + S; \quad (6)$$

где  $Y_i$  – доход  $i$ -го члена семьи, участвующего в формировании семейного бюджета;  $C$  – доход, направленный на текущее потребление всей семьи как целостности;  $S$  – доход, направленный на сбережение.

При этом вполне возможна такая модель поведения семьи, когда доход, направленный на сбережение, может разделяться: [3, С. 48]:

– на сбережения, предусматривающие накопления на приобретение капитальных ценностей, будущих услуг (покупка недвижимости, средств передвижения, капитальный ремонт дома, оплата дорогостоящего лечения и пр.);

– сбережения, направленные на формирование страховых резервов на случай непредвиденных расходов, которые могут возникнуть в результате случайных нежелательных событий.

Хранитель денежных ресурсов, используя фонд его собственных денег и несобственные привлеченные деньги физических и юридических лиц, должен выбрать какую-то модель потребительского и сберегательного поведения. [11].

В этом случае ресурсы обозначает уже сбережения семьи, принявшие форму семейных инвестиций. Отношение к ресурсу как примитивному сохранению материального богатства без превращения ее в семейный капитал, но в достаточно ликвидной форме, также может являться оптимальной стратегией домашнего хозяйства в условиях рыночной экономики [8]. Здесь формируется не только «финансовая подушка» экономической безопасности и устойчивости основной ячейки социума за счет снижения рисков устойчивого бытия семьи, но и семейный капитал, который имеет все основания быть отнесенным к человеческому капиталу, не связывая последний исключительно со здоровьем, знанием, профессионализмом. [2, С. 48].

Здесь вполне уместно вспомнить суждения А. Маршалла из его фундаментального наследия «Принципы экономической науки». «Самый ценный капитал – это тот, который вложен в человека, а из этого капитала самой драгоценной его частью является та, которая составляет результат забот и влияния матери» [Цит. по: 6, С. 213].

У анализируемой нами модели потребительского и сберегательного поведения, которая приобретает свои специфические черты в границах мусульманской экономики, есть некоторые преимущества в её простоте по сравнению с западными моделями инвестиционного и сберегательного поведения. Трехуровневая система налогообложения, построенная на законах шариата с его необходимостью учета налога на бедных (*Zakat*) позволяет создавать материальные условия для борьбы с чрезмерной бедностью, одновременно стимулируя хозяйственную активность с целью получения большего дохода. Одновременно *Zakat* как форму очистительного налога следует признать инструментом исламского страхования (*такафул*). Это следует из высказывания Йусуфа ал-Карадави: «Но самым потрясающим установлением ислама в области страхования является существующая

в форме закята отдельная статья, адресованная «обремененным долгами». Некоторые толкователи Корана включают в понимание коранических слов «обремененный долгом» и тех, кто вследствие пожара, наводнений, паводков лишился места проживания, потерял имущество и работу и т.п.» [4, С. 260-261].

Рассмотренные проблемы потребительского и бережливого поведения мусульман позволили бы в дальнейшем изучать реально работающую исламскую экономику, основываясь на фактах и имеющейся доступной статистике. Если применить модель западной экономики с её известной проблемой человека, в частности, известной проблемы Адама Смита, то можно сделать следующий вывод. Если западные школы отдают приоритет эгоизму, что вытекает из Богатства народов, то исламская экономика скорее следует модели симпатии и благожелательности из «Теории нравственных чувств» Адама Смиита. Правда, последнее суждение уже относится не ко всему исламскому миру, а скорее отношениям внутри одного религиозного направления в рамках Ислама. Исламская экономика, если следовать важнейшим предостановлениям, заповедям Корана, его авторитетных толкователей, проявляет больше признаков социализированного сообщества, чем типичные западные социально-экономические сообщества, проповедующие иудаизм, христианство.

#### **Список используемой литературы**

1. М.З. Гибадуллин, Т.М. Вахитова. Основы исламской экономики: теория и практика хозяйствования / КАЗАНЬ 2009 с. 202.
2. В.В. Глухов, В.А. Останин, Ю.В. Рожков. Экономическая природа денежных фондов домашних хозяйств - Вестн. Волгогр. гос. ун-та. Сер. 3, Экономическая теория. 2015. № 4 (33)-С. 42-51
3. В.В. Глухов, В.А. Останин, Ю.В. Рожков Домашнее хозяйство как элемент системных конфигураций // Известия ДВФУ, Экономика и управление. №2. – 2015.
4. Юсуф Кардави. Дозволенное и запретное в Исламе / Пер. с араб. М. Саляхетдинова. М.: Изд-во УММА, 2005.
5. Кейнс, Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег / Дж. М. Кейнс. – М. : Гелиос АРВ, 2015. – 352 с.
6. Коуз, Р. Очерки об экономической науке и экономистах / пер. с англ. М. Марков; науч. ред. Д. Расков. – М.: СПб: Инд-во Института Гайдара; Изд-во «Международные отношения»; Факультет свободных искусств и наук СПбГУ, 2015. – 288с.
7. Останин В.А., Рожков Ю.В. Специфика налога в традициях мусульманского мира // экономика и предпринимательство. 2013. № 7 (36). с. 21-26.
8. Рожков, Ю. В. Домашнее хозяйство как инновационная социальная экосистема / Ю. В. Рожков // Вестник Хабаровской государственной академии экономики и права. – 2015. – № 3. – С. 141–145.
9. A. Ahmad. Income determination in an islamic economy/ Islamic Economics Research Centre Published on Net January 2008 -54 с.
10. Al – Shaybani Muhammad B. al – Hasan: Al- Iktisab fi al – Rizqal – Mustaheb. First Ed. Arnus, Mahmed. Beyrut: Der al-Kutub al-Imliyyah, 1986 - 420 с.
11. V. V. Glukhov, V. A. Ostanin and Y. V. Rozhkov Finances of a Holder and a Custodian of Financial Resources: Similarities and Differences// World Applied Sciences Journal 27 (11), 2014.
12. Mustafa O. M. Economic Consumption Model Revisited: Infaq Based on AlShaybani's Levels of Al-Kasb/ International Journal of Economics, Management & Accounting, Supplementary Issue 19: 115-132 © 2011.



Махмадмуродов Д.Х., Останин В.А. МОДЕЛЬ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ДОХОДА ДОМОХОЗЯЙСТВА В СТРАНАХ МУСУЛЬМАНСКОГО МИРА // Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. 2016. № 2-7 (213). С. 11-18.

13.Р. Беккин Р. Экономические взгляды Ибн Халдуна. 14 апреля 2008 <http://deyerler.org/ru/30477-jekonomicheskie-vzgljady-ibn-khalduna.html> [Доступно -- 07.04.2016г.]

14.Коран <http://musulmanin.com/fatiha.html> [Доступно -- 07.04.2016г.]