

Список использованной литературы:

1. Петров Игорь Валентинович, Проблемы правового регулирования парковочного места как самостоятельного объекта гражданских прав [Электронный ресурс] / Общество и право. 2016. №3 (57). URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/problemy-pravovogo-regulirovaniya-parkovochного-mesta-kak-samostoyatelного-obekta-grazhdanskih-prav> (дата обращения: 19.02.2017).
2. РосПраво. Решение по делу № 2а - 3939 / 2015 ~ М - 3611 / 2015 URL: <https://rospravosudie.com/court-vidnovskij-gorodskoj-sud-moskovskaya-oblast-s/act-500138370/> (дата обращения: 20.02.2017).
3. "Градостроительный кодекс Российской Федерации" от 29.12.2004 N 190 - ФЗ URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51040/ (дата обращения: 20.02.2017).
4. Федеральный закон от 24.07.2007 № 221 - ФЗ «О кадастровой деятельности» URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_70088/ (дата обращения: 20.02.2017).
5. Федеральный закон от 21.07.1997 № 122 - ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_15287/ (дата обращения: 20.02.2017).
6. Федеральный закон "О государственной регистрации недвижимости" от 13.07.2015 N 218 - ФЗ URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_182661/ (дата обращения 20.02.2017).

© Гагаринова Н.В., Лисуненко К.Э., Кизка А.Д., 2017

Глухов В. В.,

к.э.н., доцент

кафедра «Финансы и кредит» Школы экономики и менеджмента,

ДФУ,

г. Владивосток, Российская Федерация

Останин В. А.,

д.э.н., профессор

кафедра «Экономической теории»

Владивостокского филиала Российской таможенной академии,

г. Владивосток, Российская Федерация

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ КОНФЛИКТНО - КОМПРОМИССНЫХ РЕШЕНИЙ СУЩЕСТВУЮЩИХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОТИВОРЕЧИЙ

Накопленный в отечественной и иностранной научной конфликтологической литературе большой теоретический и эмпирический материал, отличает отсутствие анализа методологических оснований теории конфликта.

Сам термин «конфликт» - столкновение (лат. conflictus), является понятием, выражающим концепт явлений внешнего уровня, в чувственных образах явления.

Конфликт можно одновременно рассматривать как противоречивую специфическую форму, имеющую объективную и субъективную составляющую. Обобщенно соотношение противоречия и конфликта можно выразить через категории сущности и явления. Противоречие является сущностью конфликта, а сам конфликт - явлением противоречия, специфической формой его проявления.

В современной учебной и научной литературе сущность философской природы конфликта пока еще остается вне теоретического осмысления, оставляя вне анализа положение, что понятие «конфликт» является проявлением сущности противоречия отношений, которое следует отнести к диалектическим противоречиям, отграничивая тем самым его от противоречий формально логических или субъектно - предикатных.

Только поняв природу конфликта как проявление диалектического противоречия, можно понять его не только как некоторую негативную форму, которую следует устранять, посредством которой проявляется и его положительная сторона одновременно, но и как импульс к преодолению неэффективного состояния конфликтующих сторон.

Эти диалектические противоречия следует понимать, как источник развития и самодвижения, как внутреннюю побудительную силу, как сущность «самодвижения» [1].

Если не понимать философскую природу конфликта, оставаясь в сфере обычного, рассудочного мышления, которое не приемлет противоречия и стремится всячески избегать его, то он в этом случае воспринимается как некая случайность.

Не связав его с противоречием, индивиды принимающие управленческие решения, видят только одну сторону этого явления, а именно, конфликт, как негативное действие по своим последствиям.

Следовательно, можно сделать вывод, что конфликт является выражением и отражением отрицающей стороны противоречия в своем существенном определении. Но именно отрицающая сторона диалектического противоречия, по Гегелю, является активной, побуждающей стороной развития любой общественной системы.

Социальный конфликт понимается как обострение социальных противоречий, что выражается в столкновении интересов различных социальных общностей: индивидов с другими индивидами, классами, группами, нациями, государствами и пр.

Так как сфера конфликта является сферой непосредственных отношений между людьми (мы исключаем, что человек может вступать в конфликт с объектами природы и природной средой), то раскрытие сущностной природы конфликта следует искать в социальной, психологической, этической, экономической природе самого человека, т.е. искать в его сущности.

Конфликт придает внешнюю различность формам своего проявления как различие в интересах участников отношений, которые являются условием, но не его причиной.

Борьба за реализацию своих интересов, преодоление конфликта, а не устранения его, является источником развития природы, общества, хозяйствующих субъектов, домашних хозяйств, личности.

Это дает логические основания для вывода о том, что сама теория конфликтологии, в которой исключается сфера диалектического противоречия, неспособна ответить на более глубокие выводы относительно направлений, потенциала развития общества, хозяйствующих субъектов, домашнего хозяйства.

Отношения, сложившиеся в течение последних десятилетий как внутри национальных, так и на уровне межнациональных финансовых систем, характеризуются противоположностью частных интересов всех их участников и возникновением новых форм социально - экономических противоречий, которые не всегда разрешаются императивно.

Существующие противоречия, как и их виды в аспекте их конфликтно - компромиссного разрешения можно условно разделить на несколько уровней, на которых возникают противоречия интересов как объединяющего целого (мировое экономическое сообщество или национальная экономика), так и частных интересов его составных частей (юридические и физические лица).

1. С позиций глобализации и интернационализации экономических отношений, можно выделить противоречия, возникающие, не только между национальными экономиками, но и среди международных интегрированных бизнес - структур в виде финансово - промышленных групп, корпораций и альянсов и т.д., оказывающих влияние на формирование финансовой политики многих государств.

2. На уровне публично - правового сектора финансовой системы национальной экономики, противоречия, возникающие между различными уровнями публичной власти, в части как формирования их бюджетов, так и распределения (перераспределения) аккумулированных обязательных платежей.

3. Противоречия, возникающие между государством, в лице органов публичной власти и юридическими и физическими лицами, которые являются и налогоплательщиками, и получателями различных государственных социальных трансфертов.

4. Противоречия, возникающие между крупным, средним и малым бизнесом в разделении и сферы влияния, и ресурсов их деятельности при производстве товаров и оказании услуг, формировании прибыли соответствующих бюджетов и целевых внебюджетных фондов.

5. Противоречия, возникающие на уровне семьи между основным кормильцем и остальными её членами, при управлении и распределении финансовыми ресурсами домашнего хозяйства.

Такой широкий спектр существующих противоречий объясняется различными интересами всех участников отношений и их целеполаганием, игнорирование или не своевременное решение которых приводит к возникновению социально - экономических конфликтов, протестных и оппортунистических настроений населения, расширению теневого сектора экономики, локальных конфликтов между собственниками бизнеса и работниками наемного труда и т.д.

Необходимость поиска способов разрешений конфликтов и возникающих противоречий, сближение экономических интересов объединяющего целого и его составных частей определяют *актуальность* настоящей статьи, *цель* которой заключается в теоретическом исследовании возможности решения существующих противоречий и конфликтов интересов участников экономических отношений на всех уровнях финансовой системы посредством диалога и компромисса.

Формы и способы разрешения социально - экономических противоречий исследуются в основном через призму гуманитарных наук (конфликтологии, психологии, социологии,

экономики и т.д.), посредством поиска возможного решения конфликтов через социальное партнерство, участников отношений.

Конфликтно - компромиссный подход к разрешению существующих противоречий предложил Дж. Коммонс, который показал, что работники наемного труда и собственники бизнеса изначально находятся в состоянии конфликта, ибо имеют противоположные цели и экономические интересы.

«Триада» Дж. Коммонса в предложенной им *теории социальных конфликтов* включает в себя: конфликт интересов; осознание их взаимозависимости; разрешение конфликта поиском решения, устраивающего всех его участников [2].

При возникновении конфликта между эффективностью и справедливостью, компромиссное решение может быть достигнуто с помощью анализа экономических интересов его участников. Достижение взаимоприемлемого (справедливого) решения всегда связано с использованием определенных ресурсов, затрат и действующих нормативных актов [3].

Участники экономических отношений (юридические или физические лица), как составные элементы национальной или мировой экономики, заинтересованы в формировании объединяющего целого – государства, потому что оно должно создавать условия для их расширенного воспроизводства.

При этом, экономические интересы юридических или физических лиц, и государства будут диаметрально противоположны, потому что налогоплательщики – доноры хотят уплачивать, минимальный объем обязательных платежей, а органы публичной власти – реципиенты стремятся аккумулировать максимально возможные их объемы в соответствии с действующим законодательством.

В тоже время, частные экономические интересы индивидов, представляющие интересы семьи, хозяйствующего субъекта любой формы собственности пересекаются с экономическими интересами объединяющего целого, в зависимости от того как они их представляют.

Личный экономический интерес отдельного индивида начинает дифференцироваться в интересы семьи или домашнего хозяйства (как целого), в интересы хозяйствующего субъекта (предприятие как целое), интересы органов публичной власти всех уровней (государство как целое) и, интересы мирового экономического сообщества, которое выступает как объединяющее целое.

Следовательно, частные экономические интересы индивида, являясь источником конфликта – противоречием в виде различных целей в улучшении личного и общественного благосостояния, одновременно являются и компромиссом для разрешения противоречия с объединяющим целым (государством).

Индивид изначально должен быть заинтересован в улучшении благосостояния государства - чем оно сильнее в экономическом виде, тем больше благ и услуг (бесплатное образование, здравоохранение, социальная защита населения, оборона, деятельность правоохранительных органов и т.д.) за счет аккумулированных обязательных платежей оно предоставляет своим составным частям.

И если, деятельность органов публичной власти, направлена на созидание общества (а здесь уже не государство, а общество выступает в виде объединяющего целого), и

фискальная система выстроена прозрачно, то уклоняться налогоплательщикам от уплаты обязательных платежей будет уже экономически не целесообразно.

Государство объективно вынуждено формировать ресурсы для организации своей деятельности, распределять аккумулированные обязательные платежи, за счет которых призвано оказывать услуги своим гражданам.

Однако, если государство усматривает высшие ценности в своих интересах, то действующая фискальная система будет подавлять интересы налогоплательщиков [4].

Решение существующих экономических противоречий необходимо рассматривать с позиций объединяющего целого (мирового экономического сообщества или государства), которое заинтересовано в увеличении поступлений обязательных платежей в бюджеты соответствующих уровней публичной власти и внебюджетных фондов.

В этом случае уклонение налогоплательщиков от исполнения своих обязательств, приводит сокращению финансирования социальных программ и их реализации и расширению сектора теневой экономики.

Публикации, в которых рассматриваются различные варианты и способы решения существующих противоречий, можно разделить на исследования с позиций как теории, так и практики современной экономической науки.

Григорьева К.С. среди существующих противоречий выделяет две основные группы: противоречия интересов государства и налогоплательщиков, и противоречия интересов налогоплательщиков между собой [5, с.108].

Некоторые исследователи, рассматривают конфликт интересов с позиций распределения собственности и формирования доходов [6; 7; 8].

Другие исследователи делают акцент на содержательной стороне экономического конфликта и возникающих противоречий, рассматривая природу их возникновения и сущность [9].

Сергеев Л.И., отмечает, что традиционная структуризация принципов и признаков классификации возможных финансовых противоречий, которые постоянно встречаются в финансовой практике, лежит на поверхности финансово - экономических отношений. Эти противоречия имеют соответствующие практические механизмы разрешения финансовых интересов в разнообразных формах планирования, оптимизации и стимулирования рациональных финансовых отношений.

Они разрешены в законах, кодексах, инструкциях, методиках и других нормативных финансово - экономических инструментах государства.

Но всю систему противоречий, глубину их содержания и природу еще не выявила до конца экономическая наука, что затрудняет осуществление грамотной финансовой работы и усиливает поэтому значение контрольной функции финансов в обществе [10, с. 7].

Канапухин П.А., подчеркивает, что в экономической науке нет единой точки зрения по поводу природы противоречий экономических интересов. Одни авторы утверждают, что противоречия интересов имеют исключительно субъективное происхождение, другие считают, что причины возникновения противоречий экономических интересов можно разделить на объективные и субъективные, третьи исходят из объективного характера противоречий экономических интересов и т.д. [7, с. 30].

В свою очередь, в последнее время набирает популярность конфликтно - компромиссная концепция, сущность которой заключается в том, что форма её разрешения связана с тем,

что стороны конфликта в рамках действующего законодательства осуществляют поиск взаимоприемлемых решений, пытаясь найти компромисс в сложившейся ситуации, посредством взаимоприемлемых частичных уступок своих интересов каждому из противостоящих субъектов, т.е. путем согласований и компромиссных соглашений [11, с.35].

Для любого общества необходимо существование соответствующих форм компромисса как средства нахождения решения, противоположности интересов, приемлемого для различных экономических субъектов, признавая справедливость чужих аргументов.

В предыдущих публикациях мы рассматривали различные формы противоречий возникающих как в публично - правовом, так и а частью - правовом секторах экономики [4; 12; 13; 14].

Применение конфликтно - компромиссной концепции приобретает особенную актуальность в исследовании разрешения противоречий возникающих между членами домашнего хозяйства в процессе распределения (перераспределения) материальных и не материальных активов, ибо их решения мотивированы частными интересами, выгодными им самим.

Семья, как начальный этап формирования у индивида основ экономических отношений, финансовой грамотности и налоговой честности, определяет в дальнейшем его повседневное поведение, даже в тех случаях, когда он выходит за ее пределы и приобретает соответствующий статус, получает возможность распоряжаться финансовыми ресурсами хозяйствующего субъекта или органа публичной власти, создавать или разрешать возникающие конфликты.

Противоречия, возникающие между членами семьи, приводят к конфликтам личных экономических интересов, и являются наиболее понятными, потому что они связаны с удовлетворением потребностей в получении материальных благ и услуг.

Участие членов семьи в поддержании жизнеспособности домашнего хозяйства всегда является источником конфликтов и находится в противопоставлении к их внешней трудовой деятельности, связанной с зарабатыванием денег.

Чем меньше времени индивид посвящает семье, тем меньше степень его вовлеченности в работу по дому, и тем больше времени он посвящает формированию доходной части своего бюджета, особенно если это пропорционально конечному финансовому результату.

Следовательно, чем больше благ и услуг индивид получает от своей работы, которые в явном или неявном виде поступают в семейный бюджет, тем самым уменьшается степень его участия в домашнем труде.

Тот, кто наделен властью в семье и принимает решения по всем вопросам её жизнедеятельности, получает материальные и нематериальные преимущества, которые характеризуются объемом домашней нагрузки, услугами, получаемыми со стороны других членов семьи, наличием свободного времени и т.д.

Наиболее распространенный тип конфликта интересов в домашнем хозяйстве, возникает между тем индивидом, чей вклад в общесемейный бюджет является доминирующим и остальными членами семьи.

Это противоречие и принцип его решения можно сформулировать следующим образом - каждый участник общесемейной экономики получает денежный эквивалент того, что ему

причитается на конкурентном рынке благ и услуг, и каждый получает нечто эквивалентное тому, что получил другой участник такого обмена.

Действительно, если основным мотивом поведения человека является экономический интерес, основанный на увеличении личных (семейных) финансов, то главным фактором формирования финансовых отношений в домашнем хозяйстве будет установление партнерских отношений с его членами и поиск компромиссных решений. Мои деньги (мои финансы), если я основной добытчик в семье – Ваш вклад (в виде домашнего труда) по обеспечению жизнедеятельности домашнего хозяйства.

В конечном итоге, каждый вносит свой вклад в поддержание жизнедеятельности домашнего хозяйства, кто - то свои личные финансы в виде тех или иных активов, кто - то свой труд или интеллект, соответствующий рыночной цене.

Список использованной литературы

1. Вяккерев Ф.Ф. Философия конфликта. Философские основания конфликтологии. Монография Владивосток, Изд - во Дальневост. ун - та. 2004. 82 с.
2. Джон Р. Коммонс Институциональная экономика // TERRA ECONOMICUS. 2012. Т. 10. № 3. С. 71 - 76.
3. Veljanovski C. The Economic Approach to Law: A Critical Introduction, 7 Brit. J. Law&Society, 158(1980).
4. Противоречия финансов: история и современное состояние, монография / В.В. Глухов, Ж.И. Лялина, В.А. Останин, Владивосток: Изд - во Дальневосточного университета, 2003. 96 с.
5. Григорьева К.С. Противоречия интересов и конфликты в системе налоговых отношений // Вестник Томского государственного университета. 2012. № 1(17). С. 108 - 112.
6. Рязанова О. Е., Башлаков - Николаев И.В. Роль государства в механизме управления институтом собственности в неэкономике // Экономические науки. 2015. № 3(124). С. 7 - 10.
7. Канапухин П.А. Противоречия системы экономических интересов и их самовоспроизводство // Современная экономика: проблемы и решения. 2010. № 6 (6). С. 28 - 37.
8. Рассказова Н.В. Анализ системы экономических интересов субъектов малого предпринимательства // Экономические науки. 2010. № 12 (73). С. 185 - 188.
9. Ржевская Т.Г. Финансовая система как разрешение противоречий общественного воспроизводства // Экономические науки. 2011. № 3(76). С. 278 - 281.
10. Сергеев Л.И. Противоречия финансов как сущность природы и содержания финансового контроля в обществе // Финансовая экономика. 2011. № 1 - 2. С. 5 - 16.
11. Кардаш В.А. Системная диалектика экономических отношений // Экономический вестник Ростовского государственного университета. 2004. Т. 2 № 3. С. 34 - 43.
12. Глухов В.В. Противоречия выделения экономических интересов собственности в домашнем хозяйстве // Финансы и кредит. 2008. № 38 (326). С. 37 - 41.
13. Глухов В.В. Противоречия в определении содержания и сущности финансов // Финансы и кредит. 2008. № 39 (327). С. 37 - 41.

14. Глухов В.В., Рожков Ю.В. Сходство и различие финансов владельца и распорядителя денежных ресурсов // Финансы и кредит. 2012. № 34(514). С. 38 - 43.

© Глухов В. В., Останин В. А., 2017

Гродская Г.Н.,

Доцент, к.э.н.,

Кафедра «Региональной экономики и управления»,

СГЭУ,

г. Самара, Российская Федерация

Асанова С.С.,

Магистр 2 курса,

Кафедра «Региональной экономики и управления»,

СГЭУ,

г. Самара, Российская Федерация

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕГИОНЕ

Одним из важнейших вопросов, который приходится решать на современном этапе рыночных реформ в российской экономике, является государственная поддержка инвестиционной сферы. Региональная инвестиционная политика представляет собой совокупность мер по регулированию и стимулированию инвестиционного процесса с целью обеспечения устойчивого социально - экономического развития территории [1, с.18 - 20]. Изучая государственную поддержку инвестиционного процесса в регионе, можно отметить его сложность и существенное отличие от инвестиционного процесса на государственном уровне. На региональном уровне имеются свои отличительные меры в осуществлении государственной поддержки.

Государственная поддержка инвестиционной деятельности в Самарской области осуществляется в соответствии с Законом Самарской области от 16.03.2006 № 19 - ГД «Об инвестициях и государственной поддержке инвестиционной деятельности в Самарской области» путем улучшения инвестиционного климата и непосредственного (прямого) участия государства в инвестиционной деятельности. Для привлечения инвесторов в экономику Самарской области, Правительство региона разработало комплексные меры государственной поддержки инвестиционной деятельности по основным отраслям экономики, которые размещены на инвестиционном портале Самарской области.

Основными отраслями поддержки являются: промышленность, строительство, ЖКХ, туризм и сельское хозяйство. При анализе используемых Самарской областью мер государственной поддержки инвестиционной деятельности по отраслям экономики можно сделать несколько выводов:

Основные меры поддержки предусмотрены в промышленности и сельском хозяйстве. Данная особенность характерна для экономики Самарской области, так как губерния