

Методические подходы к оценке эффективности инноваций в таможенном деле

Н.А. Кожина,

канд. экон. наук, доцент кафедры экономической теории, Владивостокский филиал Российской таможенной академии (e-mail: 11020@list.ru)

В.А. Останин,

д-р экон. наук, профессор кафедры экономической теории, Владивостокский филиал Российской таможенной академии (e-mail: ostaninva@yandex.ru)

М.Е. Кривелевич,

канд. экон. наук, старший научный сотрудник, Приморская лаборатория Института экономических исследований ДВО РАН (e-mail: 733180@bk.ru)

П.В. Довженко,

старший преподаватель, Владивостокский филиал Российской таможенной академии (e-mail: dovzhenko@mail.ru)

Аннотация. Предпринимательство не соотносится только с деятельностью коммерческих структур, преследующих основную цель по извлечению прибыли и её максимизации. Предпринимательство затрагивает социальную сферу, принимая формы социального предпринимательства, а также сферы государственного управления, включая Федеральную таможенную службу, если в последней создаются экономические, социальные, психологические предпосылки по разработке, реализации и осуществлению таможенных инноваций.

Abstract. Entrepreneurship does not correlate only with the activities of commercial structures pursuing the main goal of profit extraction and its maximization. Entrepreneurship affects the social sphere, taking forms of social entrepreneurship, as well as public administration, including the Federal Customs Service, if the latter creates economic, social, psychological prerequisites for the development, implementation and implementation of customs innovations.

Ключевые слова: *инновации, предпринимательская среда, таможенные инновации, институты, институт таможенного дела.*

Keywords: *innovations, business environment, customs innovations, institutes, institute of customs business.*

Введение. Научные изыскания в области эффективности функционирования института таможенного дела касались в основном разработки моделей количественной оценки, на основе придания некоторой значимости отдельным факторам деятельности таможенных органов, а в дальнейшем разработки в лучшем случае интегрального показателя. Этот методологический подход в дальнейшем был закреплен в системе контрольных показателей деятельности таможенной службы Российской Федерации (далее ФТС) и действует в последней её редакции по настоящее время, начиная с 2005 года.[10] В целом следует констатировать, что развитие и совершенствование системы таможенных органов России как важнейшего государственного института осуществляется в соответствии с утвержденной Концепцией развития таможенных органов, на основе которой закрепляются и получают своё развитие универсальные и специфические инструменты и механизмы таможенного контроля в России. [9]

Основная часть. Постановка проблемы. Ключевым моментом Стратегии развития таможенной службы и одновременно её специфиче-

ским отличием от ранее принятых и реализуемых концепций и стратегий является то, что её реформирование и совершенствование реализуется в свете новых для России стратегических задач на среднесрочную и долгосрочную перспективу – способствовать, создавать и формировать институциональные, технологические и иные предпосылки для перехода страны на инновационный путь развития экономики. Последнее должно сопрягаться с формированием благоприятной перспектив эффективной интеграции экономики России в общемировое экономическое пространство, что должно повлечь за собой изменение масштабов, форм, характера отношений всех участников внешнеэкономической деятельности (далее ВЭД).

Как было отмечено в работах, посвященных экономической безопасности государства [3], эффективность работы институтов определяет баланс ожиданий инвесторов в системе «риск-доходность» при трансграничном движении капитала, как в финансовой, так и в товарной форме последнего. Сравнение рисков, с которыми связано взаимодействие инвестора с таможенными органами на границе государства

и надзорными органами внутри страны определяет, зачастую, будет ли товар производится внутри страны или импортироваться.

Стратегия развития ФТС призвана обеспечивать интересы государства в таможенной сфере в части противодействия угрозам экономической безопасности и создания благоприятных условий, предпосылок для внешней торговли. Как видно из этой констатирующей части, основная тяжесть поставленных стратегических целей была отнесена в сфере обеспечения интересов государства. Исходя из этого были определены вытекающие задачи таможенной службы в части создания экономических предпосылок, благоприятных условий по привлечению инвестиций в российскую экономику, полного поступления доходов в федеральный бюджет, защиту национальных производителей, охраны интеллектуальной собственности, максимального содействия внешнеторговой деятельности на основе более качественного таможенного администрирования и таможенного обслуживания в условиях динамично изменяющейся внешнеэкономической и политической среды.

В качестве основных направлений в достижении поставленных задач были сформулированы основные направления деятельности института таможенных органов, а именно: совершенствование таможенной инфраструктуры, более качественный кадровый менеджмент и его антикоррупционной составляющей, совершенствование социальной сферы таможенного пространства. Отмеченные основные направления совершенствования организации таможенной службы России должны сопрягаться с другими государственными стратегиями развития, в частности, с Внешнеэкономической стратегией, Транспортной стратегией, Стратегией инновационного развития, Стратегией государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года.

Реализация поставленных стратегических целей и вытекающих из них задачи усложняется тем, что идеология формирования доходной части бюджета должна оптимизироваться одновременно с необходимостью повышения эффективности мероприятий, направленных на обеспечение экономической безопасности страны, необходимости ужесточения борьбы с таможенными правонарушениями и преступлениями, усилением борьбы с коррупцией в таможенных органах, противодействию распространению влияния международного терроризма методами и формами таможенного контроля, борьбой с наркоторговлей, незаконным оборотом объектов культурного наследия, оружия, боеприпасов, интеллектуальной собственности и иных объектов.

С другой стороны, принятие на себя обязательств, налагаемых вступлением России во Всемирную торговую организацию (далее ВТО)

таможенная служба призвана одновременно упрощать процедуры таможенного контроля в рамках интеграции в мировое экономическое пространство. Интеграция России в транспортное пространство Азиатско-тихоокеанского региона и без того сталкивается с объективными технологическими и экономическими сложностями [5], так что от государственных институтов требуется создание максимально привлекательных условий для экономических агентов, вовлеченных в логистические трансграничные процессы.

Эти противоречивые по своим средствам достижения цели и задачи могут быть решены только за счет внедрения и освоения инновационных технологий в таможенном деле. Сама постановка подобных задач перевода системы таможенных органов на инновационный путь развития предполагает приобретения институтом таможенного дела статуса таможенного предпринимательства.

Предпринимательство не соотносится только с деятельностью коммерческих структур, преследующих основную цель по извлечению прибыли и её максимизации. Предпринимательство затрагивает социальную сферу, принимая формы социального предпринимательства. Аналогично этому предпринимательство охватывает и государственные исполнительные органы, например, институты власти. Это идея, выдвигаемая в данной статье в качестве научной новизны, получает своё обоснование в форме дальнейшего развития основной концепции инновации и предпринимательства в работе И. А. Шумпетера «Теория экономического развития». [11]

Таможенное дело оформлено в своей целостности как «инновационное таможенно-технологическое пространство» и одновременно как «инновационная институциональная среда». Как «инновационное таможенно-технологическое пространство» представляет собой инновационную сферу, совокупность технологических отношений участников ВЭД при реализации таможенных новшеств, или таможенных новаций, преследующих интересы всех участников жизненного цикла таможенных новаций. Движущей силой реализации инновационных таможенных новаций становятся инновационных характер таможенных технологий, реализуемых в процессе производительного соединения таможенного технологического оборудования и работников таможенных органов.

Теоретической предпосылкой для подобного вывода следует признать выводы экономической философии Дэвида Юма. Последний безотносительно характера и способа производства признал, что существуют три основных мотивов труда, в нашем случае реализации таможенных технологий, а именно: желание потреблять, желание интересной деятельности, желание получить выгоду и желание разнообразия

[12]. К предложенным классиком мотивам можно добавить стремление оптимизировать риск, так как ситуационно экономическому агенту максимизация риска или минимизация риска могут быть как объективно выгодны, так и субъективно комфортны, даже ценой потери части объективно ожидаемой выгоды [4].

Тем самым следует расширить традиционное в теории мнение о том, что инновации и их коммерциализация замыкают весь жизненный цикл новационного продукта. В противном случае мы пришли бы к логическому выводу, что научно-технический прогресс есть исключительно у только тех цивилизаций, которые ориентированы на получение выгоды. Вместе с тем получение экономического, социального, психологического эффекта от поиска и внедрения новых идей присутствует и в процессе реализации инновационных продуктов и инновационных таможенных технологий. Следовательно, попытки поиска моделей оценки эффективности внедрения инновационных таможенных продуктов и технологий не могут быть ограничены исключительно сферой соотношения экономических эффектов. А тем как любая сфера деятельности может приобретать статус предпринимательской только тогда, когда она сталкивается с процессом внедрения новаций, то и таможенная деятельность может подразделяться на рутинную таможенную деятельность и таможенную предпринимательскую деятельность с характерной для неё формированием рискованной среды и среды неопределенности получения желаемого эффекта.

Сам процесс таможенного предпринимательства не включает, по нашему мнению, теневые формы коррупционного извлечения преступных доходов, что связано с таможенными правонарушениями. Все, что лежит за границами таможенного законодательства, не может рассматриваться как предпринимательство. Данное уточнение понятий и терминов необходимо, ибо некорректное их применение способно породить очередное «терминологическое столпотворение», по Дж. М. Кейнсу.

Таможенные новации здесь могут представляться как продуктовые, так и процессуальные или технологические. Последнее соответствует пониманию инноваций Й.А. Шумпетером, у которого они представлены в форме новых продуктов, новых технологий, освоения новых рынков и реформирование, создание новой архитектуры рынков [11]. Это реализуется в новых инструментах, новом оборудовании таможенного контроля, новых формах и процедурах осуществления таможенного контроля, расширения зон таможенного контроля, развития таможенной инфраструктуры, формирования более эффективной таможенной логистики, внедрения комплексной автоматизации и информатизации в деятельности таможенных органов.

Эффект следует видеть не только в возрастании таможенных доходов, но и в минимизации издержек участников ВЭД и обеспечении большей безопасности для граждан и государства в целом. Расширение области применения современных таможенных технологий там, где они ранее не применялись, также следует относить к таможенным новациям, так как они увеличивают инновационное таможенное пространство. Это касается расширением уже освоенных таможенных технологий, как например, электронное декларирование, расширение сфер межведомственного информирования, получение сведений о разрешительных документах, расширение практики и технологии удаленного выпуска, обязательного предварительного информирования о ввозимых товарах, внедрения современных банковских технологий по уплате таможенных платежей, применения современных технологий в оперативно-розыскной деятельности, в том числе по предупреждению, выявлению, пресечению таможенных правонарушений.

Второе направление инновационной таможенной деятельности лежит в сфере реформирования системы таможенных органов как института, или институциональных новаций. Данное направление не получило своего места в стратегии развития таможенной службы. Речь идет об институциональных изменениях. Об актуальности обозначенной проблемы свидетельствуют работы, в которых причина недостаточной эффективности таможенной службы усматривается именно в несовершенстве института [6; 7]. Экономические исследования доказывают, что таможенная служба находится в очередной «институциональной таможенной ловушке», под которой понимается состояние неэффективного макроэкономического равновесия самого института. [1; 2; 7; 8]

В настоящее время проблема институциональных новаций в таможенном деле получила свой развитие. Основная задача, как полагается в данной статье, лежит именно в преобразовании ФТС России как института. Решение проблемы теории и одновременно практики государственного управления таможенными органами лежит в переходе от императивной модели таможенной службы, а к императивно-сервисной модели, а в дальнейшем к сервисной модели таможенной службы. [1; 2; 8] Это позволит теоретически переосмыслить методические подходы к деятельности всей системы таможенных органов, что позволит одновременно пересмотреть ключевые индикаторы развития таможенной службы уже в среднесрочном периоде. Становится востребованной решение проблемы методологического обоснования происходящих изменений в системе таможенных органов. В первую очередь акценты переносятся на необходимость реформирования института таможен-

ного дела, рассматривая эту деятельность как инновационную предпринимательскую деятельность, осуществляемую органами государственного управления. Как показывает мировая практика функционирования таможенных служб стран с развитой экономикой, институт может менять свою экономическую, социальную, правовую природу, если объективно созрели материальные и теоретические предпосылки по изменению институций.

Теоретически проблема усложняется тем положением, что сама природа любого института предполагает доминирование консервативных элементов. Однако без реформирования института, внутренние противоречия, накапливаемые в системе, могут вызывать уже возросшие негативные последствия. Данное противоречие системы есть по своей природе объективное, предметное противоречие, по Ф.Ф. Вяккереву. Игнорирование объективно обострившихся противоречий системы проявляется в формировании отмеченных выше «институциональных таможенных ловушек». Последние уже оказывают отрицательное воздействие на экономический рост, проявляясь в качестве сдерживающего фактора в развитии. Можно констатировать, что в настоящее время сформировался спрос на эффективные государственные институты, удовлетворить который может только государство с его органами законодательной, исполнительной и судебной власти.

Так как издержки по осуществлению таможенного контроля и взимания таможенных платежей относятся к транзакционным издержкам, то оценку эффективности деятельности таможенных органов следует вести не только в моделях соотношений полученных эффектов и понесенных издержек, но и с учетом упущенных возможностей, упущенных эффектов в области не только экономической, но и социальной. Это позволит создать более адекватные модели оценки эффективности института таможенного дела, хотя и при одновременно усложненных методиках с привлечением многофакторных моделей и более усложненным математическим аппаратом.

Заключение. Позиция авторов данной статьи заключается в том, что институты не только определяют поведение участников рынка и государственного аппарата, но одновременно, формируя понятные правила поведения с прогнозируемыми рисками отклонений, дают возможность развиваться взаимодействию государственных и негосударственных экономических агентов, максимально используя как традиционные, так новаторские мотивы побуждения к реализации новых идей в таможенном деле. Предпринимательские мотивы не могут быть ограничены исключительно сферами производства и присвоения прибавочного продукта, поис-

ка прибыли или поиска ренты. Предпринимательская деятельность охватывает и таможенную сферу, если в последней создаются экономические, социальные, психологические предпосылки к разработке, реализации и осуществлению таможенных инноваций.

Библиографический список:

1. Косенко В. А. Модель сервисной таможни и таможенные конфликты // Сибирская финансовая школа. -- 2017. -- № 4. -- С. 44–47.
2. Косенко В. А. О развитии таможенной политики России // Сибирская финансовая школа. -- 2014. -- № 6. -- С. 44–47.
3. Кривелевич М.Е., Останин В.А. РАЗВИТИЕ ФИНАНСОВОГО РЫНКА КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ // Фундаментальные исследования. 2016. -- № 9-1. -- С. 141-145.
4. Кривелевич, М.Е. Монетарная экономика. Часть 1. Финансовые рынки и финансовые риски : учебное пособие [Текст] / М.Е. Кривелевич, В.А. Останин ; Российская таможенная академия, Владивостокский филиал. – Владивосток. 2015. – 152с.
5. Лазарев В.А., Кривелевич М.Е. ИНТЕГРАЦИЯ ТРАНСПОРТНЫХ ПРОСТРАНСТВ РОССИИ И АТР НА ПРИМЕРЕ ПРИМОРСКОГО КРАЯ // Современные проблемы науки и образования. -- 2013. -- № 6. -- С. 419.
6. Останин В.А. Ликвидность таможенной политики в условиях глобальной политической неопределенности. / Таможенная политика России на Дальнем Востоке. — № 1(70). — 2015. — С.22-30.
7. Останин В.А. Совершенствование таможенной политики как условие эффективного экономического равновесия // Таможенная политика России на Дальнем Востоке. — 2012 - № 2(59). — 2012. -- С. 57-65.
8. Останин В.А. Таможенные компромиссы и конфликты: проблемы теоретической интерпретации // Таможенная политика России на Дальнем Востоке. 2017. — № 1(878). — С.3-8.
9. Постановление Правительства Российской Федерации от 29 сентября 2012 г. № 994 "Об утверждении Положения о системе показателей работы таможенных органов Российской Федерации, порядке и методике их мониторинга. Собрание законодательства Российской Федерации N 41 от 8 октября 2012 г. [Электронный ресурс] URL : <http://base.garant.ru/70235358/> (дата обращения 02.01.2018)
10. Стратегия развития таможенной службы Российской Федерации до 2020 года. Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2012 г. N 575-р / [Электронный ресурс] URL : http://www.customs.ru/index.php?id=17220&itemid=2375&option=com_content. (дата обращения 02.01.2018)
11. Шумпетер, Й. Теория экономического развития [Текст] / Й. Шумпетер.- М.: Прогресс, 1982.-- 563 с.
12. Юм, Дэвид. Трактат о человеческой природе или Попытка применить основанный на опыте метод рассуждения к моральным предметам [Электронный ресурс] / <https://booksfb2.com/zip.php?num=381227&nam=Дэвид%20Юм:%20Сочинения%20в%20двух%20томах.%20Том%201> (дата обращения 02.01.2018г).