

## ТАМОЖЕННЫЙ КОНТРОЛЬ КАК ИНСТРУМЕНТ СНИЖЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ РИСКОВ

В.А. Останин<sup>1</sup>, Ю.В. Рожков<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Владивостокский филиал Российской таможенной академии, г. Владивосток, Российская Федерация

<sup>2</sup> Хабаровский государственный университет экономики и права, г. Хабаровск, Российская Федерация

### Информация о статье

Дата поступления

15 сентября 2020 г.

Дата принятия к печати

1 октября 2020 г.

Дата онлайн-размещения

10 ноября 2020 г.

### Ключевые слова

Экология; охрана окружающей среды; таможенная экология; таможенный контроль после выпуска; таможенный экологический контроль

### Аннотация

Как показывает анализ практики, действующие нормативно-правовые акты таможенной службы Российской Федерации не направлены на устранение экологических угроз, возникающих при ввозе на территорию РФ товаров как для промышленного использования, так и для личного потребления, несущих в себе опасность. В статье в научный оборот вводится понятие «таможенная экология», которое в большей степени ориентировано на реализацию положений закона «Об охране окружающей среды». Авторские рекомендации позволяют разработать эффективный механизм таможенного контроля после выпуска, который обеспечивает сбалансированность мер по обеспечению экономической безопасности государства, содействуя развитию международной торговли.

## CUSTOMS CONTROL AS A TOOL FOR REDUCING ENVIRONMENTAL RISKS

Vladimir A. Ostanin<sup>1</sup>, Yuri V. Rozhkov<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Russian Customs Academy, Vladivostok Branch, Vladivostok, the Russian Federation

<sup>2</sup> Khabarovsk State University of Economics and Law, Khabarovsk, the Russian Federation

### Article info

Received

September 15, 2020

Accepted

October 1, 2020

Available online

November 10, 2020

### Keywords

Ecology; environmental protection; customs ecology; customs control after release; customs environmental control

### Abstract

As the analysis of practice shows, the current regulatory legal acts of the customs service of the Russian Federation are not aimed at eliminating environmental threats when importing goods that are harmful to both industrial use and personal consumption into the territory of the Russian Federation. The article introduces the concept of «customs ecology», which is to a greater extent focused on the implementation of the provisions of the Law «On Environmental Protection». The author's recommendations allow us to develop an effective mechanism for customs control after release, which guarantees a balance of measures to ensure the economic security of the state, promoting the development of international trade.

### Введение

Право на благоприятную окружающую среду гарантировано ст. 42 Конституции России<sup>1</sup> и закреплено федеральным законом «Об охране окружающей среды»<sup>2</sup>. В соответствии с этими законодательными актами каждый индивид имеет право на здоровую

природную среду. При этом он обязан охранять природу, бережно относиться к ней и к ее богатствам. Эти фундаментальные положения одновременно являются факторами и основой устойчивого развития жизни и деятельности всех народов, проживающих на территории Российской Федерации.

Государственная политика, проводимая в сфере охраны окружающей среды, призвана купировать экологические риски, обеспечивая тем самым сбалансированность решения социально-экономических задач, сохранность окружающей среды, делая ее благоприятной,

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации : принята все-нар. голосованием 12 дек. 1993 г. URL: <http://www.constitution.ru>.

<sup>2</sup> Об охране окружающей среды [Электронный ресурс] : федер. закон от 10 янв. 2002 г. № 7-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

биологически разнообразной. Важно сохранить природные ресурсы для удовлетворения потребностей не только нынешнего, но и будущих поколений. Надо укреплять правопорядок в области охраны окружающей среды, всемерно обеспечивая экологическую безопасность российского общества.

Нами обеспечение экологической безопасности понимается как парафраз процесса снижения, купирования экологических рисков. Термин «купирование» обозначает процесс сокращения, локализации экономических вызовов, которые в последние годы заметно усилились, причем преимущественно в развивающихся и развитых странах.

### **Таможенная экология: концепт понятия**

Природная среда, которая представляет собой некоторую совокупность компонентов природных и природно-антропологических объектов, включая землю, недра, почву, подземные и поверхностные воды, атмосферный воздух, растительный и животный мир с его микро- и макроорганизмами, озоновый слой атмосферы, околоземное космическое пространство, что в совокупности формирует благоприятные условия для воспроизводства биоты, а следовательно, для воспроизводства жизни на Земле.

Биота (от др.-греч. βίωτή — жизнь) понимается, как это принято в теории фундаментальной биологии, предельно расширенно, т.е. как исторически сложившаяся совокупность живых организмов как на уровне микробиоты, так и на уровне макробиоты, включая компоненты существования самой человеческой цивилизации.

Как видим, экология — это наука о законах жизнедеятельности организмов в процессе их взаимоотношений как между собой, так и с самой средой. Поэтому она должна пониматься как отрасль фундаментальной теории — биологии. Человек в этой системе рассматривается как элемент, который, с одной стороны, является продуктом этой экосистемы (социоэкосистемы — SES) [1], а с другой стороны, элементом, который способен оказывать воздействие на эту среду, подчиняя ее текущее и будущее состояние своей воле.

Данное воздействие на экосистему человек оказывает в форме такой сознательной деятельности, которую ученые относят к разряду экологической деятельности. Как видим, экологическая деятельность — это не некий самостоятельный, обособленный от человеческой деятельности ее вид, а ее аспект, выделенная абстракция от целостно-

сти, определяемая как целенаправленное и целесообразное вещественно-органическое взаимодействие человека, общества и природы с учетом наличия последствий прямых и обратных связей между человеком, сообществом и самой природой.

Эта специфика, определяющая ее экологическую составляющую, проявляется в производственной деятельности, что позволяет формировать предмет производственной экологии, в образовании и обучении, где экологическая культура формируется в самой науке, изучающей законы взаимодействия человека, сообщества и природы, т.е. экологии как более общей науки.

Продолжив и распространив эту логику на другие виды человеческой деятельности, можно выделить такие формы экологических аспектов, как, например, инженерная экология, экология сельского хозяйства, связи, транспорта, человека и т.д.

По мере конкретизации по видам человеческой деятельности можно находить достаточно оснований для появления новых сфер научного знания о специфике взаимосвязей элементов живых организмов, человека как внутри каждого сообщества, которое в биологии называют термином «биота», так и с окружающей средой с учетом прямых и обратных связей.

### **Таможенная экология и ее содержание**

Так как указанные выше обмен и взаимодействие осуществляются между различными странами, которые имеют свои национальные территории, а люди, грузы могут перемещаться между этими странами, то преференции или ограничения, соответствующие виды контроля за перемещением таких потоков позволяют ввести понятие «таможенная экология».

Таможенный контроль в соответствии с Таможенным кодексом Евразийского экономического союза призван обеспечить социально-экологическую безопасность, создать условия защищенности граждан от ввоза на российскую территорию опасных для жизни грузов, в том числе продуктов питания, сырья для производства пищевых продуктов, удобрений, химических продуктов, детских игрушек и других грузов, перечень которых весьма обширен.

Таможенная экологическая деятельность в соответствии с теорией социального управления позволяет выделить ее следующие основные элементы:

– таможенный орган как субъект таможенного экологического контроля (управления);

- грузы, перемещаемые через таможенную границу, как объект таможенного экологического контроля (управления);
- средства таможенного экологического контроля;
- таможенные процедуры таможенного экологического контроля;
- таможенные правила, нормы, преференции, ограничения и запреты;
- система управления таможенным экологическим контролем и его организации;
- внутренняя и внешняя среда, включая околотаможенную инфраструктуру.

Следовательно, термины «таможенная экология», «таможенный экологический контроль» имеют признаки научного понятия с соответствующей конкретизацией концепта понятия и денотата.

Человек должен осуществлять хозяйственную деятельность с соблюдением пределов допустимого воздействия на окружающую среду. Ключевым компонентом этого воздействия является недопущение превышения норм и показателей воздействия хозяйственной деятельности на окружающую среду с ориентацией на предельно допустимые концентрации содержания как для человека, так и для биоты вообще в земле, воздухе, воде вредных компонентов. Иными словами, в процессе хозяйственной жизни не должно обедняться биологическое разнообразие и должны соблюдаться условия устойчивого функционирования естественных экологических систем.

Поскольку хозяйственная деятельность всегда связана с обменом предметами жизнедеятельности между человеком и природой, то это позволило Ф. Энгельсу дать вполне обоснованное, но предельно обобщенное и одновременно довольно примитивное определение самой жизни. «Жизнь есть способ существования белковых тел, существенным моментом которого является постоянный обмен веществ с окружающей их внешней природой, причем с прекращением этого обмена веществ прекращается и жизнь...» [2].

Воздействуя на природу, используя ее возможности, человек может наносить вред окружающей среде, разрушая (иногда до основания!) экосистему и ее главную часть — социозкосистему.

Впервые фундаментальное исследование в части пределов экономического роста осуществили ученые Слоуновской школы менеджмента Массачусетского технологического университета (МТИ) в 1970–1972 гг. (монография «Пределы роста»). «...Челове-

честву придется направлять больше усилий и капитала на то, чтобы бороться с ухудшением состояния окружающей среды. Возможно, настолько больше, что в один прекрасный день XXI в. это приведет к снижению уровня жизни» [3, с. 3].

Ученые МТИ пришли к выводу, что человечество уже вышло за пределы самоподдержания экосистемы. Богатые страны, развитые в экономическом отношении, первыми поняли, что следует принимать радикальные меры по сокращению экологических проблем и снижению экономических рисков. С целью развития этой экологической политики в большинстве стран были созданы соответствующие ведомства (министерства) по защите природной среды, что одновременно повысило качество экологического образования. Принимались меры к устранению наиболее типичных загрязнений, например таких, как выбросы газов, загрязняющих атмосферный воздух, и т.п. Важным научным достижением следует считать установление численной зависимости между валовым внутренним продуктом и нагрузкой на природную среду. Последнее сформировало некоторое основание для выдвижения идеи самоподдержания устойчивого развития.

Вместе с тем авторы монографии конфиденциально умолчали о том, что снижение выбросов вредных веществ в природную среду было осуществлено в основном двумя принципиально разными путями. Первый сводился к осуществлению на национальных территориях природоохранных мероприятий, которые реализовывались именно богатыми и развитыми в экономическом отношении странами. Второй путь был связан с переносом производств, которые в наибольшей мере оказывали негативное воздействие на окружающую природную среду в национальных границах, на территории других государств.

Эти государства решали в первую очередь такие проблемы, как борьба с бедностью, безработицей, получение доступа к современным технологиям. По этому пути пошел современный Китай, открыв свои рынки для иностранных компаний. В результате реализации этой политики он столкнулся с серьезными экологическими проблемами и рисками. Только получив негативный результат, КНР, принципиально изменив свою экологическую и экономическую политику, провозгласил построение «экологической цивилизации». В результате задача была решена довольно просто. Чтобы искоренить бедность в отдельных провинциях, особенно в сельских районах, необходимо наращи-

вать либо сохранять довольно высокими темпы роста национального продукта. Это увеличивает уровень потребления в самой населенной стране мира. Именно Китай стал решать задачу поддержания высоких темпов экономического роста и одновременно стал переносить свои производства в страны Юго-Восточной Азии, а также в иные страны.

В результате возникла потребность в переориентации национального производства на другие территории, и, хотя валовой внутренний продукт от этого становится меньше, национальный продукт уже не уменьшается, ибо эти производства сохраняют национальную резиденцию. Экономика все в большей мере проявляет себя как глобальная. Возрастают международные товарные грузопотоки, которые начинают перевозить грузы, задействованные в так называемых грязных производствах.

Мы полагаем, что описанная тенденция не может быть оценена однозначно положительно для каждой из сторон этого единого глобального процесса. Это несет свои плюсы как для страны-инвестора, так и для стран-реципиентов. Но нельзя и не отметить моменты национального эгоизма стран-доноров, которые вынесли свои «грязные» производства на другие национальные территории. В этом отношении вполне правомерно применение к данным странам термина «современные да-найцы», введенного нами в оборот в 2015 г. [4].

Для купирования экологических рисков, которые объективно возникают и воспроизводятся системой в рамках второй модели разрешения проблемы бедности, важная роль может быть отведена таким институтам государства, как таможенные службы. Однако само правительство должно более четко заявлять о своих приоритетах и вырабатывать соответствующую таможенную и экономическую политику.

Дело в том, что национальные правительства реализуют практически оппортунистическую экономическую и экологическую политику. К этому их объективно подталкивает тот факт, что уже с 1980-х гг. все население земного шара пускает в производственный оборот больше ресурсов, чем может быть восстановлено за тот же период. А если речь идет о так называемых невозобновляемых ресурсах (нефть, полезные ископаемые, газ, уголь), то проблема становится еще более зримой.

Отметим еще один негативный факт. На национальных территориях в хранилищах, а иногда и бессистемно могут накапливаться продукты переработки уже в виде вредных

для самого человека и биоты веществ. Природа уже не успевает их перерабатывать, «переваривать» в нейтральные или полезные продукты. Растут концентрации различных видов загрязнений, например, в атмосфере почти по экспоненте увеличивается концентрация основного загрязнителя — диоксида углерода. Последний образуется в результате сжигания добытого из земли топлива при одновременном практически катастрофическом уменьшении площади лесов на планете. Этот загрязнитель способствует образованию парникового эффекта.

О серьезности подходов к проблеме нарастания экологических угроз может свидетельствовать выступление бывшего Генерального секретаря ООН У Тана (U Thant): «Я не хочу чрезмерно драматизировать ситуацию, но на основе... обращений ко мне как к генеральному секретарю я могу заключить, что у стран — членов ООН, возможно, осталось в запасе 10 лет на то, чтобы прекратить свои давние споры и наладить глобальное сотрудничество ради обуздания гонки вооружений, оздоровления окружающей среды, приостановки взрывного роста численности населения и придания необходимого импульса усилиям по обеспечению развития» (цит. по: [3, с. 12]).

До настоящего времени экология как наука рассматривалась исследователями преимущественно как основной раздел биологии. Именно поэтому подходы к решению проблем экологии, купированию экологических рисков разрабатывались с позиции возможностей методов биологии. Закономерно, что сегодня экология начинает расширять сферу своих возможностей в процессе изучения общих закономерностей во взаимоотношениях человека, общества и природы. Однако общее в соответствии с правилами формальной логики есть общее частного. Налицо включенность в концепт понятия «экология» частных проявлений взаимодействия человека и природы. Эти частности во взаимодействии человека и сообщества проявляются и в структуре таможенных операций при таможенном контроле грузов, перемещаемых через таможенную границу. Результаты таможенной деятельности формируют среду жизнедеятельности, в которой объективно могут генерироваться экологические риски.

Итак, объем частного понятия «таможенная экология» полностью лежит в объеме понятия общего — «экология». Конкретизация концепта понятия «экология» путем выделения в его денотате частного понятия «таможенная экология» может претендовать

на приращение научного знания не только в общей теории экологии, но и в теории таможенного дела за счет углубления понимания сути самого института таможенного дела.

Изменение среды обитания человека и общества в результате пропуска через таможенную границу опасных для промышленного или личного употребления, непосредственно опасных для здоровья и (или) загрязняющих природу веществ несет в себе риски и угрозы жизни людей на национальных территориях. К последним можно отнести общепринятое в биологии понятие «окружающая среда», или «среда обитания». Среда обитания, безусловно, шире среды таможенной территории. Хотя при осуществлении производственных таможенных функций отдельные работники таможенных и таможенных постов могут подвергаться вредному воздействию, например, радиоактивных, радиоизлучающих элементов. Этот перечень может быть расширен за счет локального микроклимата на рабочих местах таможенного контроля, акустических шумов, вибрации, электромагнитного излучения, ионизирующих излучений, газового состава воздушной среды, наличия вредных примесей во вдыхаемом воздухе, особенно при контроле грузов, включающих лакокрасочные покрытия.

Тем не менее это может быть рассмотрено в качестве частного случая, что должно решаться внутренними службами с применением предусмотренных для этого таможенных регламентов. Подобные мероприятия могут включать в себя реализацию мер по созданию более здоровых условий труда работников таможенных органов с учетом антропометрических, психологических, биомеханических, санитарно-гигиенических, медицинских и иных условий.

#### **Необходимость и возможность таможенного экологического контроля**

Вышеуказанное положение приобретает актуальность для всей системы таможенного дела в России, если рассматривать данную проблему в современных условиях, когда ситуацию на мировых товарных рынках многие характеризуют как глобально неопределенную и непрогнозируемую. В мировой хозяйственный оборот ежедневно включаются тысячи изделий, изготовленных из новых материалов, ввоз которых на национальные территории для промышленного применения и личного использования не может гарантировать их безопасного для человека и природной среды применения.

Товарная номенклатура внешнеэкономической деятельности дает лишь приближенное представление о состоянии грузов, часто не раскрывая их химический состав с анализом последствий их применения. В результате ответственные работники таможенного контроля вынуждены руководствоваться только информацией, которая есть в сопроводительных грузовых документах. Но так как в последнее время таможенный регламент предписывает сокращенные по времени процедуры таможенного оформления и таможенного контроля, то в условиях неопределенности ситуации работники нередко принимают на себя ту меру ответственности, компетенциями на которую они не обладают [5].

Ситуация может быть частично разрешена, если в соответствии с п. 1 ст. 316 «Особенности таможенного контроля после выпуска товаров в отношении условно выпущенных товаров» Таможенного кодекса Евразийского экономического союза будет применяться соответствующая таможенная процедура. Условно выпущенные товары — это товары, в отношении которых применены льготы по уплате таможенных пошлин, налогов, сопряженные с ограничениями по пользованию и (или) распоряжению этими товарами.

Ограничения условного выпуска товаров привязаны к ответственности по уплате таможенных пошлин и налогов. Качество же товара, возможная его опасность здесь не рассматриваются. Есть необходимость создания благоприятных условий для участников внешнеэкономической деятельности в части сокращения времени прохождения таможенных процедур.

Таможенный контроль должен обеспечивать достаточный уровень экономической, экологической безопасности при одновременном сокращении трудозатрат на его осуществление. Это требование предусмотрено Концепцией развития таможенного контроля после выпуска товаров и (или) транспортных средств<sup>3</sup>. Концепция разрабатывалась с учетом передового мирового опыта, перехода на новые международные нормы и стандарты в области таможенного дела. В основу совершенствования таможенного контроля положен разумный баланс между содействием внешней торговле и обеспечением экономической безопасности государства на современном этапе его развития.

<sup>3</sup> Об утверждении Концепции развития таможенного контроля после выпуска товаров и (или) транспортных средств [Электронный ресурс] : приказ Федер. тамож. службы от 7 дек. 2007 г. № 1516 // ИПО «Гарант».

Мы подвергли критическому анализу основную контент указанной Концепции и практику ее применения, отметив следующие ее недостатки:

1. До сих пор осталось не до конца проработанным методическое обеспечение самих процедур таможенного контроля после выпуска.

2. Остается недостаточной согласованность основных положений Концепции с другими нормативно-правовыми актами, в частности с Таможенным кодексом Евразийского союза.

3. В рамках наших подходов данная Концепция пока никаким образом не увязывает таможенный контроль после выпуска товаров и (или) транспортных средств с экологическими рисками, уделяя исключительное внимание вопросам определения таможенной стоимости и обоснованности применения моделей расчета таможенных платежей.

### Резюме

Наши выводы базируются на разделе III Концепции, в котором первым пунктом закрепляется ее цель — разработать эффективный механизм таможенного контроля после выпуска, обеспечивающего сбалансированность мер по обеспечению экономической безопасности государства и содействию международной торговле.

Главный результат реализации положений анализируемой нами Концепции про-

писан в разделе «Реализация концепции». Это создание благоприятных условий для увеличения товаропотоков через таможенную границу России, сокращение времени таможенного оформления без потерь качества таможенного контроля и повышение собираемости таможенных платежей.

Даже поверхностный анализ заключительной части Концепции позволяет сделать вывод о том, что здесь доминирует цель повышения собираемости таможенных платежей. Экологическая безопасность в этом важном документе непосредственно не рассматривается.

Полагаем, именно возможности таможенного контроля после выпуска способны при некоторой расстановке акцентов в действующей Концепции решать проблему экологической безопасности. Надо ввести в функции должностных лиц таможенных органов контроль за качеством, характеристиками ввозимых товаров, которые после прохождения таможенной границы считаются российскими. При нарушении качества, выявлении фактов отклонения от показателей допустимых концентраций (это должно находиться в ведении химлабораторий региональных таможенных управлений) товар должен изыматься из хозяйственного оборота и нейтрализоваться. Нейтрализация возможна и в порядке уничтожения в соответствии с таможенной процедурой (гриф «Уничтожение»).

### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Рожков Ю.В. Риски домашних хозяйств как социозкосистем / Ю.В. Рожков // Экономика и предпринимательство. — 2014. — № 11 (52). — С. 163–168.
2. Энгельс Ф. Анти-Дюринг. Диалектика природы / Ф. Энгельс. — URL: [https://royallib.com/book/engels\\_fridrih/antidyuring\\_dialektika\\_prirodi.html](https://royallib.com/book/engels_fridrih/antidyuring_dialektika_prirodi.html).
3. Медоуз Д. Пределы роста. 30 лет спустя : пер. с англ. / Д. Медоуз, Йорген Рандерс, Д. Медоуз. — Москва : Академкнига, 2007. — 342 с.
4. Останин В.А. Помощь Всемирного банка — проекты современных геофинансовых «данайцев» / В.А. Останин, Ю.В. Рожков // Вестник Хабаровской государственной академии экономики и права. — 2015. — № 2. — С. 26–30.
5. Рожков Ю.В. О результатах проверочных мероприятий в таможенной сфере / Ю.В. Рожков // Экономика и предпринимательство. — 2017. — № 12-3 (89). — С. 1139–1141.

### REFERENCES

1. Rozhkov Yu.V. Risks of Households as Social Ecosystems. *Ekonomika i predprinimatel' stvo = Journal of Economy and Entrepreneurship*, 2014, no. 11 (52), pp. 163–168. (In Russian).
2. Engels F. *Anti-Dyuring. Dialektika prirody* [Anti-During. Dialectics of Nature]. Available at: [https://royallib.com/book/engels\\_fridrih/antidyuring\\_dialektika\\_prirodi.html](https://royallib.com/book/engels_fridrih/antidyuring_dialektika_prirodi.html). (In Russian).
3. Meadows D.H., Randers J., Meadows D.L. *The Limits to Growth. The 30-Year Update*. Washington, 1972. 205 p. (Russ. ed.: Meadows D.H., Randers J., Meadows D.L. *Predely rosta. 30 let spustya*. Moscow, Akademkniga Publ., 2007. 342 p.).
4. Ostanin V.A., Rozhkov Yu.V. The Help of the World Bank Projects Refinansowe Modern of «Danai». *Vestnik Khabarovskoi gosudarstvennoi akademii ekonomiki i prava = Bulletin of Khabarovsk State Academy of Economics and Law*, 2015, no. 2, pp. 26–30. (In Russian).
5. Rozhkov Yu.V. About the Results of Certain Activities in the Customs Sphere. *Ekonomika i predprinimatel' stvo = Journal of Economy and Entrepreneurship*, 2017, no. 12-3 (89), pp. 1139–1141. (In Russian).

**Информация об авторах**

Останин Владимир Анатольевич — доктор экономических наук, профессор, кафедра экономической теории и мировой экономики, Владивостокский филиал Российской таможенной академии, г. Владивосток, Российская Федерация, e-mail: ostaninva@yandex.ru.

Рожков Юрий Владимирович — доктор экономических наук, профессор, кафедра финансов и кредита, Хабаровский государственный университет экономики и права, г. Хабаровск, Российская Федерация, e-mail: zdnrf@mail.ru.

**Для цитирования**

Останин В.А. Таможенный контроль как инструмент снижения экологических рисков / В.А. Останин, Ю.В. Рожков. — DOI: 10.17150/2500-2759.2020.30(3).472-478 // Известия Байкальского государственного университета. — 2020. — Т. 30, № 3. — С. 472–478.

**Authors**

Vladimir A. Ostanin — D.Sc. in Economics, Professor, Department of Economic Theory and World Economy, Russian Customs Academy, Vladivostok Branch, Vladivostok, the Russian Federation, e-mail: ostaninva@yandex.ru.

Yuri V. Rozhkov — D.Sc. in Economics, Professor, Department of Finance and Credit, Khabarovsk State University of Economics and Law, Khabarovsk, the Russian Federation, e-mail: zdnrf@mail.ru.

**For Citation**

Ostanin V.A., Rozhkov Yu.V. Customs Control as a Tool for Reducing Environmental Risks. *Izvestiya Baikalskogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of Baikal State University*, 2020, vol. 30, no. 3, pp. 472–478. DOI: 10.17150/2500-2759.2020.30(3).472-478. (In Russian).