

КАЧЕСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА: РЕГИОНАЛЬНОЕ ИЗМЕРЕНИЕ

В.А. Останин, Р.А. Семенец

*Российская таможенная академия, Владивостокский филиал
г. Владивосток, Россия*

В статье рассматриваются факторы и процессы, влияющие на качество экономического роста. Дан анализ возможной модели экономического роста, предложен прогноз будущего социально-экономического развития, включая такие аспекты развития Дальневосточного региона России, как: бедность, продолжительность жизни, внутреннюю миграцию.

Ключевые слова: Экономический рост, социально-экономическое развитие, качество экономического роста, человеческий капитал, развитие российских регионов, миграция.

Экономический рост и развитие каждого государства является предметом самого пристального внимания учёных и аналитиков, которые следят за процессами и изменениями, дают прогнозы на ближайшее будущее страны. По распространенности и популярности категорий «воспроизводство» и «экономическое развитие» не уступают понятию «экономический рост». Многие трактуют это понятие в единстве количественных, качественных и структурных аспектах.

Но если подходить к более обобщённому понятию экономического роста, то под ним будет пониматься развитие экономики страны за определённый период, при котором рост реального Валового внутреннего продукта (далее – ВВП) на душу населения увеличивается. Так же стоит отметить, что этот индикатор также отражает связь с приростом нового общественного продукта [9].

Следует принимать во внимание, что разными авторами даются и различающиеся по своему концепту понятия «экономический рост». Например, Б.Д. Бабаев, С.П. Дубровский полагают, что: «Экономический рост в широком смысле – это единство экономического и социального, где экономическое – это общественный продукт, а социальное – общественное благосостояние» [7].

Экономический рост как процесс – это система макроэкономических показателей, которые сравниваются из года в год, давая тем самым возможность уловить тенденции в развитии национальной экономики. То есть можно определить динамику развития экономических систем любой страны. Будет ли система используемых в макроэкономическом анализе достаточной для того, что развести, вычленить динамику экономического роста от динамики экономического, тем более, социально-экономического развития, является предметом уже

более глубоких макроэкономических исследований. Например, сравнивая ВВП и объём экспорта и импорта страны, можем сделать выводы о закрытости-открытости страны, её экспортной и импортной квоте. Но является ли степень открытости национальной экономики фактором экономического роста, социально-экономического развития в настоящее время следует отнести к проблемным аспектам макроэкономической теории в целом.

Проблема экономической теории видится в корректном выделении специфических признаков экономического роста и экономического развития как в масштабе национальной экономики в целом, так и её отдельных регионов.

Если величина роста экономики страны может с определенной степенью научной корректности выражаться в положительной динамике ВВП, Национального дохода (далее – НД), в том числе и на душу населения, и некоторых других, включая динамику их прироста, то качество жизни и его динамика, уже будет соотноситься с качеством социально-экономического развития.

В научной литературе имеют место различные методологические подходы к пониманию качества роста, количественным и качественным индикаторам, которые адекватно отражали бы динамику социально-экономического развития, что напрямую взаимосвязывается с качеством как роста, так и развития.

Любое явление можно оценивать с позиций как количества (Quantitat – лат.), так и качества (Qualittat – лат.). Качество вообще, как философская категория, отражает сущность вещи, процесса, явления, позволяющая ответить на вопрос о природе этого явления в его специфических видовых отличиях от иного. Благодаря качеству вещь, процесс иные явления воспринимаются как нечто, благодаря чему они отграничиваются от других вещей. Следовательно, с потерей качества, вещь перестаёт пребывать в своем прежнем состоянии, её сущность меняется. Посредством качества вещь, явление выявляют свою сущность.

Следовательно, качество экономического роста, несмотря на явно выраженную количественную характеристику, имеет свои специфические признаки. Последние лежат в ответе на такие вопросы о природе источников экономического роста, факторах экономического роста, а также о социально-экономических последствиях будущего состояния национальной экономики.

Количество как философская категория отражает в исследуемом предмете массу однородной природы, в нашем случае, экономического роста. Если качество не поддаётся математическому счету, то количество всегда имеет свою оценку в величинах однородного качества.

Эти положения, положенные в качестве исходных в методологическом подходе в раскрытии экономического роста как со стороны качества, так и количества, позволяют сделать вывод о том, что сам по себе экономический рост является предельно бедной абстракцией, которая только в первом приближении может дать односторонний результат о функционировании экономической системы в динамике. Следовательно, оценка состояния экономики на основе динамики ВВП дает абстрактные, т.е. отвлеченные характеристики, состояния экономики. Как отмечает К. Маркс, «...Различные вещи становятся количественно сравнимыми лишь после того, как они сведены к одному и тому же

единству. Только как выражения одного и того же единства они являются одноименными, а, следовательно, сравнимыми величинами» [1, с.58-59].

Но уже абстрактные количества величин экономического роста в единстве и качественными характеристиками не только обогащают эту экономическую категорию, но и трансформируют её в новую, а именно: «качество экономического развития». Также можно отметить, что экономический рост и качество экономического роста, как экономические категории, позволяют выявить положительные тенденции и контртенденции, которые являются основными показателями внутренней экономической ситуацией не только в определённом государстве, но и в мире [9].

Количественные оценки экономического роста национальных экономик будут более корректными, если само понятие «экономический рост» будет предельно строгим как со стороны его денотата, так концепта. Для этого следует несколько конкретизировать понятие, выделив из его объёма понятия экстенсивного и интенсивного экономического роста.

Под понятием экстенсивного экономического роста будем понимать такие количественные величины роста, которые были достигнуты увеличением количественных объемов факторов производства при неизменности их качества и эффективности. Следовательно, под интенсивным экономическим ростом понимается экономический рост, основанный на повышении экономического потенциала страны при таком же количестве применяемых факторов производства.

Важно принимать во внимание, что интенсивный рост не всегда может быть выгоден для стран, имеющих огромный запас ресурсов. Например, Япония и Сингапур имеют ограниченные природные ресурсы, из-за чего они скорее склонны выбирать такие модели экономического роста, которые основаны на импорте ресурсов из других стран.

В России данная проблема не выступает с подобной остротой, как это отмечено ранее по отношению к Японии, Сингапуру, Южной Корее. Это объясняется тем, что Россия имеет огромные ресурсы и вполне может увеличивать свой экономический рост, полагаясь на свои национальные природные ресурсы. [9]

Также немало важным является вопрос качества и количества применительно к экономическому росту. Так, в экономическом аспекте – с одной стороны, чем продукция обладает более высоким качеством, то это формирует на рынке и более высокую цену. Следственно, не каждый человек может её купить (здесь мы можем видеть минимальный спрос), а с другой стороны, много некачественного товара будет иметь большой спрос, но малый запас «прочности» и «эффективности» продукта. То есть товары низкого качества не предназначены для долгого использования и имеют свой малый и ограниченный запас использования по времени, в то время как качественный товар имеет огромный запас прочности и эффективности.

В аспекте человеческого капитала – лучше «нанять, пригласить» одного высококачественного сотрудника, чем пять работников с минимальным челове-

ческим капиталом (в данном случае мы под капиталом будем подразумевать знания и умения, накопленные человеком в период его обучения и прежней практической деятельности).

Наконец, в аспекте экономического роста – лучше медленные продвижения вперёд, чем быстрые и скачкообразные сдвиги. Здесь невозможно не привести в качестве известного примера бывшую политику освоения целинных земель в 1950х годах в СССР. В послевоенное время страна нуждалась в восстановлении своей экономики, и было только два варианта: либо внедрять новые технологии в производство, либо осваивать целинные плодородные в начале залежи на юге СССР. Правительство выбрало второй вариант, пойдя по традиционному пути. И уже через несколько лет появилась огромная проблема – эрозия почвы, из-за чего эффективность производства зерна упала.

Если обратиться к докладам Римского клуба, то введенное новое понятие «Предел роста» уже отразило не только новую ступень в макроэкономической теории, но и отразило реальные ограничители экономического роста. Каждое явление имеет свои пределы, ограничители. Полагаем, что это имеет место и к экономическому росту. Следовательно, из докладов Римского клуба следует, что ничто не вечно и у всего есть предел.

Например, рассматривая экстенсивную модель экономического роста и руководствуясь этой моделью в качестве доминанты в экономической политике, следует принимать во внимание то, что через несколько лет ресурсы земли будут исчерпаны и, как следствие, это уже можно назвать глобальной проблемой. Более того, нужно знать о последствиях влияния человека на окружающую среду и о тех необратимых изменениях, которые могут произойти, когда человечество достигнет того самого «Предела».

В качестве примера можно привести аварию на Чернобыльской атомной электростанции, которая произошла 26 апреля 1986 года. За счёт того, что люди и правительство не оценили роль пределов в процессе ядерных реакций, они увеличили мощность атомной электростанции и из-за чего произошёл взрыв четвёртого энергоблока.

Человек в этот момент хотел выжать из природы, из атома, максимум своих возможностей, поэтому мир пережил одну из крупных катастроф, сотворенных самим человеком.

В этом отношении вполне имеем основание полагать, что ученые-атомщики имели свои частные, или партикулярные, интересы, которые лежали в сфере их научной деятельности. Эти партикулярные интересы ученых-атомщиков не были тождественны общенациональным интересам бывшего СССР.

Партикулярные методы научного исследования вместе с располагаемой научно-исследовательской базой на Чернобыльской атомной станции реализовали при этом партикулярный интерес отдельных субъектов рынка научных разработок и научно-практических инноваций. Более того, эта научно-исследовательская мощь, воплощенная в атомных реакторах, стала благом как для тех, кто проводил научные исследования и научные эксперименты, обеспе-

чивая более высокую степень научного признания как ученых. В тоже время эта партикулярная деятельность несла в себе огромные риски для всей страны.

Это положение было осуществлено в условиях сформированной конфликтно-компромиссной парадигмы. Выгоды потенциальные могли получить все стороны внедрения этого инновационного проекта. Хотя риски при этом были изначально распределены непропорционально.

Следовательно, этот пример может свидетельствовать о том, что скорее инновационная модель экономического роста, которая не может в настоящее время быть реализована без внедрения научных разработок, достижений науки и инноваций в практику, несёт в себе большие риски и неопределенности.

Наука, техника превратились не только в производительную силу общества, но и получили новое измерение в Философии техники и Философии инженерии. Техника, инженерия, наряду с самим государством, по-Г.В.Ф. Гегелю, могут рассматриваться как великое архитектурное строение, как иероглиф разума, выражающие себя в действительности [2, с.322]. Следовательно, философский смысл современной техники как фактора интенсивного экономического роста и социального развития не следует сводить исключительно только к пользе от её применения, только к росту ВВП, даже если он соотнесен с численностью населения страны.

В то же время методологические подходы к оценке эффекта и экономической эффективности факторов как экстенсивного, так интенсивного экономического роста не могут исключаться абсолютно из философского анализа сущности экономического роста в экономической теории.

Но с другой стороны, если рассматривать модель интенсивного экономического роста, завязанную на инновационных технологиях и человеческом капитале, то можно выделить следующие аспекты.

Во-первых, человеческий капитал – сам по себе ограничен, никто не может знать и вычислять так быстро, как это делает машина.

Во-вторых, инновационные технологии становятся фактором перехода социально-экономических систем на новый уровень развития, так и сделать самого человека рабом технологий, стать зависимыми от прогресса, что, конечно же, приведёт к понижению уровня интеллекта у всего человечества в целом [6]; [9]; [11].

Проблема, которая нуждается в своей дальнейшей проработке в макроэкономическом анализе, видится в рассмотрении факторов экономического роста и экономического развития не только в национальной экономике в целом, но и в отдельных регионах России. Так, категория качества в методологическом аппарате исследования качества экономического развития, должна быть скорее представлена как качество жизни (англ. quality of life). Это категория позволяет оценить характеристику существенных обстоятельств жизни населения, что одновременно характеризует степень достоинства и свободы каждого члена общества. При этом категория «качество» является понятием подчиняющим (лат. genus procsimus) по отношению к понятию «качество жизни», так как в границах рода «качества» даёт специфическую характеристику особенному

конкретному феномену (лат. *differentia specifica*). Описывать жизнь без ее качественных определений либо пытаться представить качество в отрыве от самой субстанции (жизни) – значит пытаться уловить «улыбку Чеширского кота» (англ. *grin like a Cheshire cat*), то есть, когда улыбка есть еще, а кота уже нет.

Категория «качество жизни» неизбежно предполагает субъективное восприятие объективной реальности, ибо восприятие не может быть одним и тем же для всех индивидов. Человек оценивает качество жизни на основании анализа признаков самой субстанции. Определение Протагором человека как меры всех вещей достаточно ёмко выражает данную позицию. Оценивая предмет, человек придает данному процессу в том числе утилитарное содержание. Наиболее точным мерилom становится сам человек [8, с.111].

Качество жизни в субъективной оценке жителя региона формирует и отношение к самому региону в позиции его ценности для комфортного проживания. Неудовлетворяющее человека качество жизни формирует модель поведения, ориентированную на эмиграцию в иные регионы России или за пределы России. Следовательно, для более адекватной оценки сущности экономического роста в регионе, экономического развития самого региона следует в макроэкономический анализ привлекать такие параметры как качество жизни. Этот макроэкономический индикатор качества жизни в регионе может достаточно убедительно отражаться в таком показателе, как показатель миграции населения.

В качестве количественных показателей в анализе качества жизни жителей Приморского края применены данные Федеральной службы Государственной статистики по Приморскому краю [10, с. 7]. Население Приморского края имеет выраженную тенденцию снижения своей численности. Если в 2018 году на территории края проживало 1902,7 тыс. человек, то в 2019г. уже 1895.9 тыс., в 2020г. – 1877.8тыс., в 2021 году численность снизилась до 1863.0 тыс. жителей. Убыль естественная постоянно возрастала с 5.7 тыс. в 2018 году, достигнув значения в 14,5 тыс. в 2021 году. Тем не менее Валовой региональный продукт (далее ВРП) в основных ценах рос во все анализируемые годы. Это свидетельствует о том, что сам по себе рост ВРП не оказывает положительного влияния на прирост населения в крае.

Острота проблемы усиливается тем, что сельскохозяйственные районы Приморского края не обладают признаками высокой мобильности миграционных процессов, а качественные и количественные характеристики состояния сбережений и инвестиций в силу их незначительной величины также не становятся фактором, который бы сдерживал отток населения Приморского края [3].

Выводы. Каждая национальная экономическая система располагает как экстенсивными, так и интенсивными факторами экономического роста. Но эти факторы имеют свою эффективность на соответствующих этапах социально-экономического развития, что дополнительно является следствием уровня развития науки, техники, технологии в стране, а также степени её открытости всему мировому хозяйству. Из этого следует вывод, что экономический рост имеет свои пределы уже в зависимости от эффективности использования факторов производства, культуры потребления продуктов труда и производства.

Если вести речь исключительно об экстенсивных моделях экономического роста, то следует признать очевидное. По некоторым данным уже в течение нескольких десятков, сотен лет население страны, производство в будущем столкнется с острой нехваткой производственных ресурсов. Нельзя игнорировать и то обстоятельство, что, стремясь к неконтролируемым масштабам роста, само производство будет негативно влиять на природу, экологию, разрушая экосистему, наконец, подрывая саму биоту.

С другой стороны, если рассматривать человека как творца нашего мира, то даже у творцов есть свой предел, как в умственных способностях, так и просто нашего бытия во времени. Мы ограничены во времени продолжительностью своей жизнью, которая позволяет нам прожить по меркам нашей Земли или вселенной лишь миг.

Однако субъективный эгоизм ныне живущего поколения не должен доминировать, оставляя после себя нежизнеспособное население, потерю животного многообразия, богатства растительного мира. Оценка индикаторов экономического роста и экономического развития, которая в макроэкономическом анализе имеет место в отношении национальных экономик в целом, нуждается в разработке таких индикаторов, которые отражали бы эти процессы на примере качества жизни в регионах России с привлечением показателя сокращения численности населения как по причине естественной убыли, так и по причине эмиграции в другие регионы России или в иные страны.

Список использованных источников

1. Бабаев, Б.Д., Дубровский С.П., Экономический рост: расширенная трактовка. качество экономического роста. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskij-rost-rasshirennaya-traktovka-kachestvo-ekonomicheskogo-rosta/viewer> (дата обращения: 08.02.2023).
2. Гегель, Г.В.Ф. Философия права. Пер с нем. -- М.: Мысль, 1990. - 524с.
3. Глухов, В.В., Останин В.А. Сбережения и инвестиции домашних хозяйств: монография / В.В. Глухов, В.А. Останин. --Владивосток: Изд-во Дальневосточ. ун-та, 2009. --156 с.
4. Донелла, Медоуз, Йорген Рандерс, Деннис Медоуз Пределы роста. 30 лет спустя // [Электронный ресурс]. URL: https://distant.msu.ru/pluginfile.php/52049/mod_resource/content/1/Limits_to_Growth.pdf (дата обращения: 08.02.2023).
5. Маркс, К. и Энгельс Ф. Соч. Т. 23. – С. 58-59.
6. Нагдалиева, Т.М., Оганесян К.А. Положительное и негативное влияние информационных технологий на жизнь человека. [Электронный ресурс URL: https://scienceforum.ru/2020/article/2018019370] (дата обращения: 25.01.2023).
7. Основы экономической теории: учебник и практикум для среднего профессионального образования. [Электронный ресурс]. URL: <https://urait.ru/bcode/511794/p.2> (дата обращения: 08.02.2023).

8. Останин, В.А., Рожков Ю.В. Страховой рынок в концепции качества жизни населения / В.А. Останин, Ю.В. Рожков // Сибирская финансовая школа. – 2012. – № 6. – С.111-114.

9. Печчеи, Аурелио. Человеческие качества. [Электронный ресурс]. URL: <http://read.virmk.ru/p/Pechchei.htm> (дата обращения: 08.02.2023).

10. Приморский край в цифрах: Краткий статистический сборник/ -- Приморскстат. – 2022. – 66 с.

11. Статья, Р. Римский клуб: идея устойчивого развития. Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). [Электронный ресурс]. URL: <https://vestnik.msal.ru/jour/article/view/58> (дата обращения: 08.02.2023).

QUALITÄT DES WIRTSCHAFTSWACHSTUMS: EINE REGIONALE DIMENSION

V.A. Ostanin, R.A. Semenets

*Russian Customs Academy, Vladivostok Branch.
Vladivostok, Russia*

The article examines the factors and processes affecting the quality of economic growth. An analysis of a possible model of economic growth is given, a forecast of future socio-economic development is proposed, including such aspects of the development of the Far Eastern region of Russia as: poverty, life expectancy, internal migration.

Keywords: Economic growth, socio-economic development, quality of economic growth, human capital, development of Russian regions, global problems.

УДК 338

ОСОБЕННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ АГРАРНОГО СЕКТОРА

Д.С. Останин¹

*Санкт-Петербургский государственный университет
промышленных технологий и дизайна,
г. Санкт-Петербург, Россия*

В данной статье проведен сравнительный анализ государственной поддержки сельского хозяйства в России и ведущих экономиках мира. Изучаются некоторые аспекты трансформации национальной системы государственной

¹ Научный руководитель: к.э.н., доцент Леонов С.А.