

Останин В.А., Российская таможенная академия, Владивостокский филиал, г. Владивосток, Российская Федерация

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОБОСНОВАНИЮ ДИСКРЕЦИОННОГО УПРАВЛЕНИЯ ЛОГИСТИЧЕСКИМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ

Современная социально-экономическая и политическая реальность порождает не только глобальные риски, но и неопределённость. Это накладывает специфические особенности на построение логистических структур. Если прежние логистические структуры, эффективно функционировали в условиях относительной стабильности на основе концепции «метода правил», то в условиях динамично развивающегося внешнего окружения приобретают значимость логистические модели, построенные на основе дискреционного подхода.

Ключевые слова: дискреционный подход, политика на «основе правил», логистика, финансовая логистика.

Ostanin V.A., Russian customs Academy, Vladivostok branch, Vladivostok, Russian Federation

METHODOLOGICAL APPROACHES TO THE DISCRETIONARY MANAGEMENT OF THE LOGISTICS ORGANIZATIONS

Modern socio-economic and political reality creates not only global risks, but also uncertainty. It imposes specific features in the construction of logistic structures. If the former logistics structure, function effectively under conditions of relative stability based on the concept of "method" rule, in the conditions of a dynamic external environment are significant logistic models constructed on the basis of a discretionary approach.

Key words: discretionary approach, the policy on the basis of rules, logistics, and financial logistics.

В данной статье под логистикой мы понимаем одновременно как область практической деятельности, т.е. относящуюся к области искусства, так и сферу теоретического знания, объект которого – отношения управления потоками материалов, денег, документов, ценных бумаг, информации, в том числе, в виртуальной, неосязаемой сфере. Следовательно, и как искусство, и как система теоретических знаний она всецело входит в структуру знаний менеджмента и теории управления, или менеджмента. Тем самым логистика охватывает всю цепь продвижения объекта от прогнозирования, планирования будущих потоков, до организации системы взаимосвязей потока объекта с включением реализации функций контроля, создания внешней и внутренней среды, обеспечивающей его эффективное продвижение.

291

Мы вполне допускаем мысль, что отдельные исследователи могут придерживаться иных исходных концептуальных подходов к пониманию как самого концепта, так и денотата понятия «логистика». Это особенно касается последствий проявления одного важного методологического принципа логистики по которому, если исследователь сформировался и находится в границах одной теоретической концепции или парадигмы, то он трудно представляет себе какую-то иную из числа возможных логистических парадигм. Наше возражение против несколько узких областей практики и знания, которые охватываются объёмом понятия «логистика», сводится только к одному. Ключевым моментом в управлении потоками, что составляет суть самой логистики, является именно управление потоками. При этом под самим управлением мы понимаем как некоторую функцию организованных систем, в границах которой обеспечивается сохранение её потенциала, природы, структуры, поддержание режима деятельности, реализации программ в виде целеполагания [1, с. 1379]. Даже беглый анализ понимания логистики как категории

обнаруживает чрезвычайное богатство мнений. Наибольшее признание находит понимание логистики как науки об управлении и оптимизации материальных потоков и связанных с этим потоков информации и финансовых средств в микро и макро системах в соответствии с поставленной целью [2]. Совет по управлению логистикой США определяет логистику как процесс эффективного планирования, осуществления и управления потоком сырья, полуфабрикатов и готовой продукции от пункта происхождения объекта до пункта потребления, ориентируясь на снижение издержек хранения запасами, а так- же связанный с этим процесс информационного обеспечения с целью приспособления к требованиям потребителя. Встречается определение логистики как некоторой совокупности способов и методов эффективного управления товаропотоками с обеспечением минимальных издержек и высокого уровня организации снабжения, управления товарными рынками, производством, сбытом с включением предпродажной под- готовкой и послепродажным обслуживанием [3, с. 168–169). Существуют, по крайней мере, не менее десятка определений логистики, каждая из которых несёт момент истины. Однако спор о терминах есть дискуссия, которая не может привести к цели. Задача состоит в том, чтобы максимально выразить в концепте содержание мысли о логистике, определив одновременно и денотат этого понятия. Наше понимание логистики раскрывается в понятии управлении потоками материалов, активов, финансов, информации. Управление потоками, или логистика, позволяет формировать, мобилизовать потенциал системы, организации, используя для этого достаточные для управления ресурсы, распределяя последние наиболее эффективным образом. Поэтому логистику следует воспринимать как процесс и одновременно как состояние системы. Этот вывод мы делаем на основе того, что любой поток есть запас, его динамика во времени, и наоборот, запас есть поток, схваченный в момент времени. Из этого вытекает следую-

292

щая парадигма управления состоянием, а именно, управление потоками, которое и обеспечивает достижение желаемого состояния на какой-то момент времени. Таким образом управление запасами есть обратная сторона одной и той же медали, одного и того же процесса, управления активами, источниками, или пассивами, наконец самими процессами. Любая логистика как система управления потоками встроена во внешний мир. Организация и управление потоками из внешнего мира получает объекты управления, перерабатывает его, доставляя из одной точки экономического и иного пространства-времени в другую точку при этом перерабатывая объект в части достижения большей пригодности к трансформации и транспортировке, обрабатывая информацию и передавая её субъектам как внутри самой логистической системы, так и вне её заинтересованным лицам. Тем самым логистика становится жизненно важным и необходимым элементом организации. Логистике принадлежит важнейшая функция поддержания баланса требований и обязательств поставки материалов, активов, и обеспечения эффективного доступа к пассивам организации как вне, так и внутри системы. Это даёт основания признать, что логистика вообще становится одним из органических компонентов организации системы менеджмента вообще. Место логистики как области практики, или искусства, предопределена потребностями целеполагания самой организации. Следовательно, есть основания полагать несколько ущербным позицию тех исследователей, специалистов в области логистики, которые сводят функции логистики к управлению потоком материалов, или управлению складскими запасами. Если речь вести о концептуальных подходах к построению логистических систем, то можно обнаружить существенную разницу в построении и организации потоков в планово-распределительной системе и рыночной системе. В плановой экономической среде регулирование потоков охватывало все области и стадии движения продукта, в существенной степени гарантировало его поступление конечным потребителям в соответствии с планами, разрядами. Вся тяжесть управления народным хозяйством концентрировалась на производстве, надёжности работы транспорта. Рыночные реалии обнаружили себя для всего

общества тем, что во главу угла был поставлен покупатель, потребитель, который формировал спрос. Последнее стало решающей доминантой, предопределяя реакции производителей, или продавцов. Это потребовало повышения информированности в обществе, создания надёжного информационно-рекламного сервиса в экономике, повышения конкурентоспособности, борьбы за снижение издержек и качество продукции, внедрения инноваций, облегчения доступа к финансовым ресурсам. Существенным стало и то, что рыночная свобода как производителей, так и покупателей повысила волатильность всех рынков, особенно валютного, финансового и денежного. Снизилась устойчивость всей экономической системы, возникла реальная угроза кризисов, которые стали повторяться с большей ча-

293

стойкой. Это потребовало от логистических систем коренного пересмотра механизмов согласования, управления и организации. Вообще любая система поддерживает свою устойчивость как организация на основе регулирования, или управления на основе правил, либо система приобретает достаточную гибкость в управлении и трансформируется в управляющую систему на принципах дискреции. Регулирование есть управление на основе предписанных правил, регламентов, установок, традиций, наконец. Она вполне была жизнеспособна в условиях планово-распорядительной системы. Этот тип управления и построения логистических систем часто характеризуют как механистический тип управления логистическими потоками. Характерными признаками данного типа управления были: – следование административным регламентам, которые позволяли разрешать стандартные типовые ситуации; – невосприимчивое и отрицательное отношение к изменениям как внешней, так и внутренней среды; – иерархическая система контроля; – консервативная, неадаптивная структура; – реализация команд происходила из верхнего уровня иерархии; – основным управляющим механизмом управления служил административный регламент. Рынок предъявил иные требования к построению логистических систем. Основные требования к логистическим системам и организациям сводились к построению гибкой структуры, формированию многоканальных и многоуровневых коммуникаций, «мягко» поставленных целей, переходу от директивных показателей к индикативным, возрастанию роли знания, информированности, возросших требований к квалификации всех работников, переходу от контроля к самоконтролю и самоорганизации, повышение адаптивности всей организации [4, с. 14]. Эта система построения и организации логистики стала строиться на принципах дискреционного подхода. Последний предполагает разумность, оптимальное сочетание сохранения иерархических начал организации с её самостоятельностью, гибкостью, относительной независимостью, наделением нижестоящих исполнителей исполнительной властью. Эта новая дискреционная политика в построении и организации самих логистических моделей способна в большей степени отражать влияние внешнего окружения. Современная социальная, экономическая, политическая среда оказывает такие возмущающие воздействия, с которыми прежде логистическая организация не встречалась. Это проявляется в возрастании рисков и неопределённостей изменения внешнего окружения, что не может не оказывать влияния и на внутреннюю среду. Каждая из этих моделей организации логистики обладает своими достоинствами и недостатками. Критика той или иной модели вне конкретно историче-

294

ского окружения не может привести к постулированию выводов, которые сохраняют свою ценность во все времена. То есть нельзя построить модели исходя из принципа истинности вне времени, или *sub specie aeternitatis*. Этот подход, выдвинутый в своё время Б. Спинозой, вдохнувший новую жизнь в крылатое латинское выражение, может сохранить свою ценность действительно к некоторым вечным истинам, например, отношения к Богу, но никак ни к быстроменяющемуся, неопределённому и непрогнозируемому миру современной действительности. Здесь скорее

пробьет себе дорогу в качестве истины иной методологический подход – судить о правильности модели, её адекватности с позиции времени и конкретной ситуации, т.е. *sub specie temporis* [5, 6]. Именно современная действительность не позволяет сегодня порой утверждать о стабильности логистических систем, если часто речь идёт не столько о рисках неблагоприятных последствий, а о неопределённости, когда известные математические методы оказываются порой несостоятельными для прогнозирования будущих исходов. Эта проблема продолжает оставаться наиболее обсуждаемой, однако уже невозможна игнорировать некоторые выводы, которые были получены при построении современных логистических организаций [7, 8].

Список литературы

1. Советский энциклопедический словарь / гл. ред. А.М. Прохоров. – 3-е изд. – М. : Сов. энциклопедия, 1995.
2. Миротин, Л.Б. Логистика для предпринимателя : учеб. пособие / Л.Б. Миротин, Ы.Е. Ташбаев – М. : ИНФРА-М, 2002.
3. Брыкин, А.В. Информационно-логистическая структура рынков товаров и услуг. Государственное регулирование, методы, технологии и инструменты / А.В. Брыкин, В.В. Голубовская, В.А. Шумаев ; под общей ред. А.В. Брыкина. – М. : Экономическая газета, 2012.
4. Виханский, О.С. Менеджмент: человек, стратегия, организация, процесс : учебник / О.С. Виханский, А.И. Наумов. – М. : Изд-во МГУ, 1995.
5. Останин, В.А. Воля в структуре смысла : монография / В.А. Останин. – Владивосток : Изд-во ВФ РТА, 2005.
6. Останин, В.А. Философия присвоения : монография / В.А. Останин. – Владивосток : Изд-во ВФ РТА, 2012.
7. Останин, В.А. О различиях в оценке неопределённости и риска в хозяйственной деятельности и предпринимательстве / В.А. Останин, Ю.В. Рожков // Экономика и предпринимательство. – 2013. – № 12. – Ч. 3. – С. 638–641.
8. Останин, В.А. «Шанс-менеджмент» и «риск-менеджмент» как диалектические противоположности теории управления / В.А. Останин, Ю.В. Рожков // Вестник Хабаровской государственной академии экономики и права. – 2014. – № 6 (74).